



ADVIES UITGEBRACHT  
DOOR DE ECONOMISCHE EN SOCIALE RAAD  
VOOR HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST  
TIJDENS ZIJN ZITTING VAN 21 FEBRUARI 2008

inzake

**het voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot bepaling van de handelingen en werken die vrijgesteld zijn van een stedenbouwkundige vergunning, van het advies van de gemachtigde ambtenaar, van de gemeente of van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen of van de medewerking van een architect**

---

**VOORONTWERP VAN BESLUIT VAN DE BRUSSELSE  
HOOFDSTEDELIJKE REGERING TOT BEPALING VAN DE  
HANDELINGEN EN WERKEN DIE VRIJGESTELD ZIJN VAN EEN  
STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING, VAN HET ADVIES VAN DE  
GEMACHTIGDE AMBTENAAR, VAN DE GEMEENTE OF VAN DE  
KONINKLIJKE COMMISSIE VOOR MONUMENTEN EN  
LANDSCHAPPEN OF VAN DE MEDEWERKING VAN EEN  
ARCHITECT**

**Advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels  
Hoofdstedelijk Gewest. 21 februari 2008**

---

**Aanhangigmaking**

Op 15 januari 2008 heeft de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vanwege de Minister-Voorzitter van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met de Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsvernieuwing, Huisvesting, Openbare Netheid, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking een adviesaanvraag ontvangen inzake het voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot bepaling van de handelingen en werken die vrijgesteld zijn van een stedenbouwkundige vergunning, van het advies van de gemachtigde ambtenaar, van de gemeente of van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen of van de medewerking van een architect.

Na onderzoek door zijn Commissie Leefmilieu tijdens de zitting van 31 januari 2008 formuleert de Economische en Sociale Raad het volgend advies.

**Advies**

**Algemene beschouwingen**

De Raad is van oordeel dat de door de herziening van dit besluit nagestreefde vereenvoudiging economisch gezien ruimschoots gerechtvaardigd is en sluit zich bijgevolg volledig bij deze doelstelling aan.

In diezelfde optiek stemt de Raad ermee in om de toepassing van de wetgeving op het beheer van de verontreinigde bodems in de bepalingen ervan op te nemen. Niettemin acht hij het opportuun om de integratie van deze wetgevingen voort te zetten afgezien van de bepalingen die zich in dit voorontwerp van besluit bevinden.

Anderzijds is de Raad van oordeel dat dit besluit niet alle hypothesen dekt, die de wetgeving op de sanering van de verontreinigde bodems beoogt. Hij wijst de Minister-Voorzitter op de bijzondere beschouwing betreffende artikel 13 § 4 en 5, die de Raad in deze aangelegenheid op 24 januari 2008 als volgt heeft geformuleerd :

*De Raad vraagt om de woorden « vóór de aflevering van de vergunning » door « vóór de tenuitvoerlegging van de vergunning » te vervangen. Deze wijziging beoogt het gelijktijdig verloop van de procedures betreffende het beheer van de bodems en het verkrijgen van de vergunningen, terwijl in de huidige staat van het ontwerp deze procedures elkaar opvolgen en bijgevolg de duur van de belangrijkste procedure om de milieu- of stedenbouwkundige vergunning te verkrijgen verlengen. De Raad wijst erop dat dit verzoek een aanpassing van het BWRO vereist, waarbij de gelijktijdigheid met de huidige ordonnantie onontbeerlijk is.*

Gelijklopend hebben de artikels 17 § 1 3° en 4°, 36, 44, 49 § 1 en 64 van de toekomstige wetgeving op de sanering van de verontreinigde bodems ook betrekking op de noodzakelijke equivalenties in termen van stedenbouwkundige vergunning. De Raad verwijst dus ook voor deze artikels naar zijn advies van 24 januari 2008.

Dit voorontwerp van besluit vermeldt inzake de aanleg van wegen een aantal werken, waarvan de Raad meent dat deze niet met werken van geringe omvang kunnen worden gelijkgesteld, omwille van hun mogelijk grote invloed op het economisch en sociaal vlak en meer in het bijzonder van hun impact op de bereikbaarheid van de commerciële en economische sites. Het gaat om de onder artikel 3, 5° en 6° en artikel 4, 3° b), 4° en 5° vermelde werken.

Anderzijds zou het volledig ontbreken van vergunningen het gebrek aan coördinatie van de voorzieningen tussen de gemeenten nog kunnen vergroten, wat een onzekerheidsfactor vormt. In dit opzicht dringt de Raad er precies op aan dat deze hele aangelegenheid op het technisch vlak het voorwerp van overleg en samenwerking tussen de gemeenten zou zijn.

De Raad verontrust zich over de overgangsmaatregelen en verzoekt de Regering om duidelijke overgangsmaatregelen (planning, precieze data) te voorzien.

Tot slot neemt de Raad er akte van dat Minister Dupuis een Coördinatieplatform heeft opgericht. Teneinde de rechtsonzekerheid te verminderen, die uit de toepassing van gedifferentieerde maatregelen tussen de gemeenten voortvloeit, verzoekt de Raad het Platform om de praktijken in deze aangelegenheid te harmoniseren (bijvoorbeeld betreffende de in artikel 3, 6° beoogde snelheidsremmers). Hij heeft echter vragen bij de samenstelling van dit Platform en dringt erop aan om zonedig alle bestanddelen van de sociale partners er in op te nemen om zo het advies te verkrijgen van actoren die op het terrein werkzaam zijn.

### **Bijzondere beschouwingen**

#### **Artikel 2, 4°**

De Raad wijst erop dat de term « opgelegde » niet met alle hypothesen overeenstemt. Bijgevolg stelt hij voor om deze door het woord « gerealiseerde » te vervangen.

#### **Artikel 3, 5°**

De Raad is van oordeel dat de voorlopige proefaanleg van wegen, ook bij wijze van proef, in geen enkel geval als van « geringe omvang » mogen worden beschouwd.

Artikel 4, 4°

De Raad is van oordeel dat het aanbrengen of het wijzigen van verkeerstekens op de grond, behalve de gevallen vereist door de verkeerstekens voor werven of werken, in geen enkel geval als van « geringe omvang » mag worden beschouwd.

\*  
\* \*