



# ADVIES

## Ontwerp van Bijdrage van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan het Nationaal Hervormingsprogramma 2020

<b>Aanvrager</b>	Minister-president Rudi Vervoort
<b>Aanvraag ontvangen op</b>	26 februari 2020
<b>Aanvraag behandeld door</b>	Commissie Economie - Werkgelegenheid - Fiscaliteit - Financiën (uitgebreid tot alle leden van de Raad)
<b>Advies uitgebracht door de Plenaire zitting op</b>	19 maart 2020

## Vooraf

Dit ontwerp van Bijdrage van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan het Nationaal Hervormingsprogramma (NHP) van België 2020 heeft tot doel de belangrijkste gewestelijke maatregelen en strategieën voor te stellen, die enerzijds beantwoorden aan de specifieke aanbevelingen van de Raad van de Europese Unie aan België in het kader van het Europees Semester, en anderzijds aan de doelstellingen van de Europa 2020-strategie.

De Europese Raad<sup>1</sup> heeft **vier aanbevelingen** naar België toe geformuleerd :

- 1) Ervoor zorgen dat het nominale groeipercentage van de netto primaire overheidsuitgaven in 2020 niet hoger ligt dan 1,6 %, hetgeen neerkomt op een jaarlijkse structurele aanpassing van 0,6 % van het bbp. Eventuele meevallers gebruiken om de overheidsschuldquote sneller te verminderen. De hervormingen voortzetten om de budgettaire houdbaarheid van de stelsels voor langdurige zorg en pensioenen te waarborgen, onder meer door de mogelijkheden voor vervroegde uittreding uit de arbeidsmarkt te beperken. De samenstelling en efficiëntie van de publieke uitgaven verbeteren, met name door middel van uitgaventoetsingen, en de coördinatie van het begrotingsbeleid door alle overheidsniveaus verbeteren om ruimte te creëren voor openbare investeringen ;
- 2) De hindernissen om te werken wegnemen en de doeltreffendheid van een actief arbeidsmarktbeleid versterken, met name voor laagopgeleiden, oudere werknemers en mensen met een migrantenachtergrond. De prestaties en de inclusiviteit van de onderwijs- en opleidingssystemen verbeteren en de vaardighedenmismatches aanpakken ;
- 3) Het investeringsgerelateerde economische beleid toespitsen op duurzaam vervoer, met inbegrip van verbetering van de spoorweginfrastructuur, decarbonisatie en energietransitie en onderzoek en innovatie, met name op het gebied van digitalisering, rekening houdend met regionale verschillen. De groeiende mobiliteitsuitdagingen aanpakken door de prikkels te versterken en belemmeringen weg te nemen om vraag naar en aanbod van collectief vervoer en vervoer met een lage emissie te vergroten ;
- 4) De regelgevende en administratieve druk verminderen om ondernemerschap te stimuleren en de belemmeringen voor concurrentie in de dienstensector, met name telecommunicatie-, detailhandels- en professionele diensten, op te heffen.

De doelstellingen van de **Strategie 2020** zijn de volgende :

- **Tewerkstelling - Opleiding** : komen tot een tewerkstellingsgraad van 75 % van de bevolking van 20 tot 64 jaar.
- **Onderzoek, ontwikkeling en innovatie (OOI)** : 3 % van het BBP van de Europese Unie in onderzoek en ontwikkeling investeren.
- **Onderwijs - Opleiding** : de schooluitvalgraad op minder dan 10 % brengen en het aandeel van de bevolking van 30 tot 34 jaar dat een universitaire cursus heeft voltooid op minstens 40 % brengen.

---

<sup>1</sup> [Aanbeveling van de Raad over het nationale hervormingsprogramma 2019 van België en met een advies van de Raad over het stabiliteitsprogramma 2019 van België.](#)

- **Leefmilieu - Klimaat - Energie** : de uitstoot van broeikasgassen met 20 % verminderen ten opzichte van het niveau van 1990, het aandeel van hernieuwbare energiebronnen in het globaal verbruik op 20 % brengen en de energie-efficiëntie met 20 % verbeteren.
- **Sociale cohesie en armoedebestrijding** : het aantal personen dat door armoede en sociale uitsluiting wordt getroffen of bedreigd met minstens 20 miljoen verminderen.

## Advies

### 1. Algemene beschouwingen

**De Raad** is opnieuw verheugd over het overleg dat de Regering heeft gevoerd en dat voortaan in het proces ter opstelling van de Bijdrage van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan het NHP is verankerd. Hij herinnert eraan dat, zoals bepaald in doelstelling 2.8 van de Strategie Go4Brussels 2030, een coördinatiemechanisme zal worden opgezet om de samenhang tussen de Strategie Go4Brussels 2030 en het Europese beleid inzake economie, tewerkstelling en inclusie te waarborgen. Deze coördinatie moet het met name mogelijk maken om te reageren op de Europese verzoeken, in het bijzonder in het kader van het Europees Semester en de opstelling van het NHP. In dit verband vraagt **de Raad** om voor de komende jaren te onderzoeken hoe hij beter en vroeger bij de opstelling van de Bijdrage van Brussel aan het NHP kan worden betrokken, zodat zou worden rekening gehouden met de bezorgdheden van de sociale partners zoals deze in dit advies worden geformuleerd.

**De Raad** stelt vast dat dit ontwerp van Bijdrage van de verschillende Brusselse instanties uitgaat. Het gaat dus niet alleen om het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in strikte zin, maar ook om de gemeenschapscommissies : GGC, COCOF en VGC. Deze verschillende aspecten zullen daarom ook in het advies van de Raad worden geanalyseerd. Zoals elk jaar betreurt **de Raad** het echter dat hij niet werd verzocht om zich over de bijdragen van de Franse en Vlaamse Gemeenschappen uit te spreken. Hij vraagt dan ook opnieuw om in de toekomst over deze thema's te kunnen worden geraadpleegd, of dat op zijn minst over materies zoals onderwijs, de Brusselse Bijdrage een afspiegeling van het overleg met de Gemeenschappen zou kunnen zijn.

**De Raad** vraagt om de definitieve versie van de Brusselse Bijdrage in het FR en NL, het NHP in zijn geheel en de eventuele evaluatie ervan te ontvangen.

**De Raad** stelt vast dat dit ontwerp van Bijdrage van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan het NHP 2020 in zekere zin een catalogus is van de maatregelen die op het gewestelijk niveau zijn ingevoerd, worden opgesteld of zullen worden uitgevoerd.

**De Raad** is van mening dat de kwestie van de KMO's en de zelfstandige werknemers in dit ontwerp van Brusselse Bijdrage onvoldoende aan bod komt. Thema's als de Small Business Act en de financiering van ondernemingen zouden moeten worden geëxpliciteerd, des te meer daar het Gewest op dit gebied veel werk heeft verricht. Bovendien maken deze aspecten het mogelijk om een antwoord te geven op aanbeveling 4 van de Europese Raad (administratieve belasting en ondernemingsgeest). Wat de specifieke antwoorden op deze aanbeveling betreft, is **de Raad** van mening dat de ondernemingsgeest niet alleen vanuit het oogpunt van de handel, maar ook vanuit het oogpunt van de zelfstandige werknemers en de KMO's, ongeacht de sector moet worden benaderd.

In het algemeen betreft **de Raad** het dat niet alle maatregelen met een genderdimensie worden benaderd. Meer in het bijzonder denkt hij hierbij aan een aantal beleidswerven die nog niet zijn afgehandeld en waarvoor men een oplossing zou moeten vinden. Hij vraagt dat deze beleidswerven ook in dit ontwerp van Bijdrage zouden worden opgenomen : ondersteuning van het vrouwelijk ondernemerschap, uitvoering van een « eenoudergezinnen » plan, vervrouwelijking van de sectoren, afstemming van het privéleven op het beroepsleven, ...

**De Raad** benadrukt dat hij zich al heeft uitgesproken over de inhoud van bepaalde thema's die in dit ontwerp van Brusselse Bijdrage ter sprake komen, hetzij op aanhangigmaking, hetzij op eigen initiatief. Het is hier niet de bedoeling om alle reeds uitgedrukte beschouwingen<sup>2</sup> opnieuw te formuleren, maar wel om de focus op bepaalde aandachtspunten te leggen, om de kwaliteit van dit ontwerp van Bijdrage van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan het NHP te verbeteren. De meer gedetailleerde standpunten van de Raad zijn terug te vinden op zijn website : [www.esr.brussels](http://www.esr.brussels).

## 2. Bijzondere beschouwingen

### 2.1 Sociaaleconomische context en vooruitzichten

**De Raad** meent dat dit punt vanuit sociaaleconomisch oogpunt onvolledig is : zo ontbreken er gegevens over de stadsvlucht, de immigratie en de demografie en de demografische vooruitzichten van ondernemingen (starters en ondernemerschap, faillissementen, natuurlijke/rechtspersonen) en werkgevers (verdeling per omvang, activiteitensector, publiek/privaat aandeel profit en non-profit) op het Brussels grondgebied.

Hij vraagt dat de gebruikte gegevensbronnen en referentiejaar stelselmatig zouden worden vermeld.

**De Raad** neemt er akte van dat het tempo van de bevolkingsgroei hoger blijft dan in de andere twee Gewesten, hoewel de groei van de Brusselse bevolking in de afgelopen zes jaar een duidelijke vertraging vertoont ten opzichte van de eerder waargenomen bevolkingstoename. Hij vindt dit een belangrijke vaststelling waarmee rekening moet worden gehouden, gezien een reeks maatregelen, zoals de herziening van het GBP, het huisvestingsbeleid, ... in het vooruitzicht van een sterke bevolkingsgroei werden bestuurd. Het is daarom belangrijk om voor de voortzetting van het te voeren beleid rekening te houden met deze nieuwe trend.

### 2.2 Brusselse antwoorden op de specifieke aanbevelingen aan België

#### 2.2.1 Overheidsuitgaven

Hoewel **de Raad** voorstander is van een beleid van efficiënte overheidsinvesteringen ten behoeve van de sociaaleconomische ontwikkeling van het Gewest op lange termijn, maakt hij zich zorgen over de evolutie van de gewestelijke schuld en de evolutie van de Brusselse overheidsuitgaven (alle instanties door elkaar), rekening houdend met de financieringswetten van de Gemeenschappen en de Gewesten.

**De Raad** dringt erop aan dat de aankondigingen van de Regering om de schuld op een draaglijk niveau te houden, effectief zouden worden opgevolgd.

Wat de aanbeveling betreft zoals deze door de Europese Raad werd geformuleerd, heeft **de Raad** vragen bij het feit dat er een nauwgezet percentage wordt vastgesteld dat voor de uitgaven niet mag worden overschreden (het nominaal groeipercentage van de primaire overheidsuitgaven mag in 2020 geen 1,6% overschrijden), dan wel dat er wordt op aangedrongen op de noodzaak om een zeker

---

<sup>2</sup> Deze zijn overigens terug te vinden op de website van de Raad : [www.esr.brussels](http://www.esr.brussels).

evenwicht tussen ontvangsten en uitgaven te bewaren. **De Raad** steunt het feit dat de Regering de strategische investeringen uit de Europese begrotingsnormen wil halen.

### 2.2.2 Arbeidsmarkt, onderwijs en opleiding

#### *Ontwikkeling van een aangepast oplossingsaanbod*

In het kader van een grotere inclusie van werkzoekenden die ver van de arbeidsmarkt af staan, is **de Raad** verheugd over het voornemen van de Regering om een specifiek premiestelsel in te voeren ten behoeve van werkgevers die mensen met een handicap in dienst nemen.

**De Raad** dringt erop aan dat alle steunmaatregelen voor de beroepsinschakeling van mensen met een handicap in Brussel zouden worden vereenvoudigd, zodat er één enkel stelsel zou komen. Dit vereist meer coherentie en eenvoud in de Brusselse instellingen die belast zijn met personen met een handicap, zodat werkzoekenden met een handicap dezelfde aanwervingsmogelijkheden zouden hebben, ongeacht hun taaregeling.

**De Raad** wenst dat de doelstellingen inzake evaluatie van het gewestelijk activeringsbeleid in overeenstemming zouden zijn met de doelstellingen die in de Strategie Go4Brussels 2030 worden vermeld, door aan de eerste paragraaf het volgende toe te voegen : « De evaluatie zal er eveneens voor zorgen dat de toegankelijkheid van de kleine ondernemingen tot de nieuwe voorzieningen wordt onderzocht, in overeenstemming met de verbintenissen van de Brusselse Small Business Act ».

#### *Optimalisering van het kader ter bestrijding van discriminatie bij aanwerving en bevordering van diversiteit*

De bestrijding van discriminatie en de bevordering van diversiteit werden als voorwaarden voor welslagen van de Strategie GO4 Brussels 2030 vastgesteld. **De Raad** benadrukt dat dit transversale dimensies bij de uitvoering van de 17 doelstellingen van de Strategie zijn.

#### *Maatregelen voor nieuwkomers*

**De Raad** vraagt om een subtitel toe te voegen betreffende het verkrijgen van een werkvergunning B door buitenlandse werknemers en de inschakeling van werknemers zonder wettig verblijf.

Eenzijds herinnert **de Raad** aan zijn initiatiefadvies<sup>3</sup> van 16 juni 2016, dat aangeeft dat « *De procedure voor het verkrijgen van vergunning B voorziet dat de aanvraag vanuit het buitenland gebeurt. De Raad vindt het ook belangrijk om een procedure in te stellen voor het verkrijgen van een vergunning B voor buitenlandse werknemers die al op het Belgische grondgebied aanwezig zijn, met een bijzondere aandacht voor de situaties waarin de vergunning B bij het verbreken van een arbeidsovereenkomst ten einde loopt* ».

Anderzijds vraagt **de Raad** om rekening te houden met de aanbevelingen in zijn advies<sup>4</sup> van 19 oktober 2017, waarin hij zijn verzoek herhaalt om werknemers zonder wettig verblijf in onze Rechtsstaat te integreren (zonder echter een specifieke categorie van arbeidsrecht voor mensen zonder wettig verblijf in het leven te roepen). De invoering van de procedure, het loket en de gecombineerde verblijfs- en arbeidsvergunning had een gelegenheid kunnen zijn om dit te doen.

#### *Opleidings- en Tewerkstellingspool*

**De Raad** vraagt dat de rol van de Dienst Sectorale facilitatie bij het sluiten van kaderakkoorden duidelijk zou worden omschreven.

---

<sup>3</sup> A-2016-045-ESR

<sup>4</sup> A-2017-070-ESR

Na de beslissingen om OTP's op te richten zoals « Technicity » (beroepen in de technologische industrie), « Bouw » (beroepen in de bouwsector), « Digitalcity » (beroepen van informatie, communicatie en nieuwe technologieën), « Transport & Logistiek » (beroepen van transport en logistiek), pleit **de Raad** voor de ontwikkeling van sterke samenwerkingen, via een OTP, met andere belangrijke sectoren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, met inbegrip van de social-profitsector. De social-profitsector is een sector voor diensten aan personen die voornamelijk door vrouwen worden verstrekt en verdient een bijzondere aandacht in onze samenleving.

### *Strategie « Scholing en Werk »*

**De Raad** stelt vast dat de verslagen met betrekking tot het Opleidingsplan 2020 opmerkelijke methodologische verschillen aan het licht hebben gebracht tussen de verschillende opleidingsoperatoren die werkzaam zijn op het Brussels gewestelijk grondgebied, elk met hun eigen methoden om de opgeleide doelgroepen in de boeken op te nemen.

**De Raad** betreurt het dat de werkgroep die in oktober 2017 werd opgericht om te zorgen voor meer samenhang in de statistieken van deze verschillende operatoren, het niet mogelijk heeft gemaakt om de standpunten van een aantal van hen dichter bij elkaar te brengen. Zoals uit het laatste syntheseverslag (2018) van het Opleidingsplan 2020 blijkt, zijn er immers tussen 2014 en 2018 geen gegevens beschikbaar over de werkzoekenden die de VDAB Brussel en Syntra Brussel hebben opgeleid. Daarnaast stelt **de Raad** vast dat voor andere operatoren de beschikbare gegevens betrekking hebben op het aantal deelnemers aan de opleiding en niet op het aantal individuele opgeleide stagiairs (hoewel dit uitdrukkelijk door het Opleidingsplan 2020 was gevraagd), wat dus het risico van dubbel werk inhoudt. **De Raad** betreurt het dan ook dat de cijfers van alle operatoren gebaseerd zijn op verschillende boekhoudkundige methodes, die geen duidelijke vergelijking mogelijk maken van het aantal individuele werkzoekenden die door elk van hen zijn opgeleid (enkel Bruxelles Formation en zijn conventiepartners hebben zich gericht naar het verzoek van de Regering om het aantal individuele werkzoekenden in opleiding te specificeren).

Verder benadrukt **de Raad** dat hij voorstander is van de ontwikkeling van de alternerende opleiding. In dit verband vraagt hij om een grondig overleg over deze kwestie. Hoewel **de Raad** opleidingsinitiatieven voor werkzoekenden toejuicht, waarbij theorie en praktijk op in een beroepsomgeving met elkaar worden verzoend (zoals het S.Kool-project), wil hij graag op de hoogte worden gehouden van de oprichting en evolutie van andere proefprojecten op dit gebied.

Bovendien herhaalt **de Raad** dat hij bereid is om vooruitgang te boeken op het gebied van meer samenhang en duidelijkheid in het Brusselse beroepsopleidingslandschap. Wat de KMO-opleiding betreft, wil **de Raad** een nieuw governance-model onderzoeken, dat ook de representatieve werknemersorganisaties insluit en dat meer in overeenstemming is met de ontwikkeling van de nieuwe sectorale opleidings- en tewerkstellingspolen.

Wat de ondersteuning van de processen met betrekking tot de erkenning van competenties ten behoeve van de Brusselse werkzoekenden betreft, herhaalt **de Raad** dat het nuttig zou zijn om tot een evaluatie van de impact van deze voorziening over te gaan. Dit zou het mogelijk maken om meer te weten te komen over het gebruik van de competentietitels in het kader van aanwervingen, de inschakelingsgraad in het arbeidsproces van gecertificeerde personen of het type van werkgevers dat er gebruik van maakt.

Ten slotte herhaalt **de Raad** dat het vereenvoudigen van de erkenning van buitenlandse diploma's in de Federatie Wallonië-Brussel het voorwerp van maatregel 17 van het Opleidingsplan 2020 is. **De Raad** beveelt dan ook aan om het nastreven van deze doelstelling kracht bij te zetten, zodat de gelijkstellings-procedure voor Brusselse werkzoekenden kosteloos zou worden.

### *Hervorming van het betaald educatief verlof*

**De Raad** herinnert eraan dat betaald educatief verlof in het Verdrag nr. 140 van de Internationale Arbeidsorganisatie is verankerd. Hij verduidelijkt dat het door dit Verdrag en diens artikel 3 nagestreefde beleid niet alleen bedoeld is om de beroepsopleiding te versterken in overeenstemming met de behoeften van de arbeidsmarkt, zoals dit in de ontwerp van Brusselse bijdrage aan het NHP is aangegeven. Het gaat er ook om werknemers ertoe aan te zetten om aan het leven van de onderneming en gemeenschap deel te nemen, om tot de menselijke, sociale en culturele vooruitgang van werknemers bij te dragen en om een passend permanent onderwijs en opleiding te bevorderen, waarbij werknemers worden geholpen om zich aan de vereisten van hun tijd aan te passen.

Bovendien benadrukt **de Raad** dat het betaald educatief verlof een individueel recht van de werknemer moet blijven en enkel door hemzelf moet worden bepaald. Andere bestaande of te ontwikkelen voorzieningen zouden moeten worden aangesproken om te voldoen aan de opleidingsbehoeften die door de werkgevers worden uitgedrukt. De eventueel ontwikkelde voorzieningen zullen voor alle activiteitensectoren toegankelijk moeten zijn en de financiering ervan de financiering van de andere bestaande voorzieningen niet mag aantasten.

### **2.2.3 Investerings**

#### *Investeringsstrategie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

**De Raad** verzoekt om op bladzijde 10 in punt 1.a « ontwikkeling van het openbaar vervoer » het onderhoud van de infrastructuur en het huidig openbaar vervoersnet toe te voegen.

**De Raad** is van mening dat strategische investeringen niet beperkt blijven tot deze die in de tabel op bladzijde 10 worden vermeld, maar dat ook andere investeringen kunnen worden beoogd, zoals investeringen in huisvesting, energietransitie, investeringen met betrekking tot onderwijs, met name de schoolinfrastructuren, ...

Voor meer duidelijkheid vraagt **de Raad** om de tabellen op bladzijden 10 en 11-12 samen te voegen, gezien bepaalde informatie overtuigend is.

**De Raad** plaatst vraagtekens bij de vermelding op bladzijde 12 dat « *de ontradingsparkings het ook zullen toelaten om de toevloed van voertuigen in het centrum van Brussel te verminderen* ». **De Raad** is immers van mening dat deze zin pas een betekenis zal hebben als deze ontradingsparkings in de rand van het Brussels Gewest zullen worden aangelegd en door een doeltreffend openbaar vervoer met het stadscentrum zullen worden verboden.

**De Raad** is verbaasd dat er niets is aangegeven om te voldoen aan de aanbeveling van de Europese Raad, die met name gericht is op de verbetering van de spoorweginfrastructuur : hoe zit het meer bepaald met de ontwikkeling van het S-net op het grondgebied van het Brussels Gewest en de ontwikkeling van het GEN in samenwerking met de andere Gewesten en het federale niveau ?

Tevens stelt **de Raad** vast dat dit ontwerp van Bijdrage de ontwikkeling van een gewestelijk netwerk van elektrische oplaadpunten terzijde schuift. Volgens hem is het creëren van oplaadpunten, op en buiten de openbare weg, echter van fundamenteel belang om de keuze voor een elektrisch of hybride voertuig aan te moedigen.



### *Het Gewestelijk Mobiliteitsplan 2020-2030 - Good Move*

**De Raad** is van mening dat de Regering met dit Gewestelijk Mobiliteitsplan - Good Move voortaan over een aanzienlijk stappenplan beschikt om aan de door de Europese Raad geformuleerde aanbeveling 3 te voldoen. Voor meer details verwijst hij naar de aanbevelingen die hij in zijn [advies](#) heeft uitgedrukt.

Wat de ontwikkeling van MaaS (Mobility as a Service) betreft, benadrukt **de Raad** op positieve wijze het initiatief van de MIVB om de proefversie van de MaaS-applicatie uit te testen.

### *Het Comité voor lage emissiezones*

**De Raad** is verheugd over het feit dat er structurele maatregelen worden genomen om emissies te verminderen. Hij vraagt echter dat er ook zou worden verwezen naar de gerichte maatregelen die in het geval van verontreinigingspieken worden ingesteld.

Tevens vindt **de Raad** het positief dat er is voorzien om een permanent en strategisch comité voor lage emissiezones op te richten, bestaande uit onafhankelijke deskundigen die het momenteel geplande tijdschema voor de beperkingen moeten beoordelen. Hij betreurt het echter dat het enige beoogde geval datgene is waarbij het comité het noodzakelijk zou vinden om « *de beperkingen sneller uit te voeren [...] om de doelstellingen van de LEZ te behalen* ». **De Raad** is immers van mening dat ook een minder snelle uitvoering zou moeten kunnen worden overwogen, bijvoorbeeld op basis van sociaaleconomische impactstudies. Hij vindt het belangrijk dat er rekening zou kunnen worden gehouden met de sociale gevolgen (voor de gebruikers, zowel burgers als professionals) en economische gevolgen om het tijdschema dienovereenkomstig aan te passen.

### *De hervorming (of vergroening) van de motorrijtuigenbelasting*

**De Raad** is van mening dat de titel en de inhoud van deze paragraaf (bladzijde 14) geen keuze tussen een hervorming van de motorrijtuigenbelasting of een vergroening van de motorrijtuigenbelasting moeten weerspiegelen. Hij benadrukt dat deze paragraaf vaag is omtrent de gevolgde strategie. Met betrekking tot de motorrijtuigenbelasting herhaalt hij dat indien er een kilometerheffing zou worden ingevoerd, deze op de volgende beginselen moet zijn gebaseerd :

- Slim zijn en daarom kunnen worden gemoduleerd in functie van verschillende criteria, waaronder de milieuprestaties van het voertuig, maar ook de intensiteit van het gebruik of de plaats van het gebruik, met een bijzondere aandacht voor de sociale gevolgen van deze verschillende criteria ;
- Een tax shift creëren en dus de huidige verkeersbelasting en belasting op inverkeerstelling vervangen ;
- Het voorwerp zijn van een interregionale overeenkomst, op het gevaar af het concurrentievermogen van de Brusselse economie te ondermijnen.

Indien een dergelijke overeenkomst echter niet mogelijk is en de Regering een hervorming van de interne autobelasting in Brussel plant, wil **de Raad** graag over deze hervorming worden geraadpleegd om zich over de sociale gevolgen voor de particuliere en professionele gebruikers en over het concurrentievermogen van de ondernemingen uit te spreken.

### *Een duurzame renovatiestrategie voor de Brusselse bebouwing*

**De Raad** vraagt om, zoals in de Strategie Go4Brussel 2030 is voorzien, bij de Alliantie Werkgelegenheid-Leefmilieu-Financiën te worden betrokken.



**De Raad** stelt vast dat er is voorzien dat de Regering de mogelijkheid zou onderzoeken van een uniek fonds voor de energietransitie van gebouwen, waarin de huidige bijdragen voor de energieverbetering van gebouwen (groenestroomcertificaten, energie- en klimaatfonds, renovatiepremies, enz.) worden samengebracht en waarin ook andere financiële bijdragen worden opgenomen. Aangezien hij zich al over deze kwestie heeft gebogen, vraagt hij om op de hoogte van de resultaten van deze studie te worden gehouden.

#### *Het Hulpbronnen- en Afvalbeheerplan (HABP)*

**De Raad** vraagt om de verplichting om biologische afvalstoffen te sorteren, aan de laatste paragraaf van de geplande maatregelen (bladzijde 16) toe te voegen.

### 2.2.4 Ondernemerschap en concurrentie

#### *De ondernemingsgeest bevorderen*

**De Raad** verwijst naar de opmerking die hij in de algemene besluiten heeft geformuleerd.

#### *Administratieve en regelgevende vereenvoudiging*

In de laatste paragraaf van bladzijde 18 is **de Raad** van mening dat men het over een « *digitalisering van de vergunningsaanvragen* » dan wel over een « *digitalisering van de licentieaanvragen* » moet hebben.

**De Raad** vraagt dat niet alleen de procedures voor het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning en van een gecombineerde vergunning zouden worden vereenvoudigd, maar ook de procedures voor het verkrijgen van een milieuvergunning<sup>5</sup>.

**De Raad** dringt ook aan dat er zou worden verwezen naar de instelling van een echt éénloket, zowel voor het indienen van aanvragen voor gemengde vergunningen als voor het verkrijgen van informatie en ondersteuning tijdens het hele proces van het aanvragen van een dergelijke vergunning.

**De Raad** vraagt zich af hoe de uitvoering van het « KMO toolbox »-initiatief verloopt. Hij vraagt zich af waar het initiatief nu staat.

Daarnaast is **de Raad** van mening dat ook andere transversale projecten die door Easybrussels worden uitgevoerd, zoals de catalogus van administratieve procedures, hadden kunnen worden vermeld.

#### *Toegang tot het beroep*

Als de drie Gewesten verschillende systemen invoeren, wordt volgens **de Raad** aanbeveling 4 van de Europese Raad die tot doel heeft om de administratieve en regelgevende lasten te verminderen, ondermijnd.

Met de regelgeving inzake de toegang tot het beroep worden verschillende doelstellingen nagestreefd, waaronder de bestrijding van faillissementen, de bescherming van de consument, maar ook de waarborging van het imago van de beroepsopleiding. De toegang tot het beroep in termen van beroepsvaardigheden vormt immers een soort filter voor de toegang tot een beroep. Een twintigtal beroepen is aan toegang onderworpen. Voor de betrokken sectoren vormt deze filter een waarborg voor de kwaliteit en het imago van hun beroep. Deze professionals maken zich veel zorgen over een afschaffing van deze toegang, zoals het Vlaams Gewest dit heeft beslist. Deze zorgen hebben

---

<sup>5</sup> Zie in dat verband [het recente initiatiefadvies dat de Raad met betrekking tot de administratieve vereenvoudiging voor milieuvergunningen heeft opgesteld](#).

betrekking op hun imago, de kwaliteit van hun diensten, de bescherming van de consument en de veiligheid.

Bovendien vormen faillissementen een aanzienlijke maatschappelijke kost. Daarom moet men deze actief bestrijden door toekomstige ondernemers - met name via de procedures inzake toegang tot het beroep - goed voor te bereiden alvorens ze hun eigen activiteiten opstarten.

Wat deze regelgeving betreft, geeft **de Raad** net zoals de sectoren de voorkeur aan de toepassing van de wetgeving van de exploitatiezetel in de drie Gewesten, waardoor een 'level playing field' zou kunnen worden gewaarborgd, elk in zijn eigen Gewest. Hij vraagt dat een nieuw protocolakkoord tussen de Gewesten zou worden gesloten om de situatie op te helderen en de huidige perverse effecten te voorkomen.

## 2.3 Maatregelen ten gunste van de doelstellingen van de Strategie Europa 2020 en de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen van de Verenigde Naties (Sustainable Development Goals SDG)

### 2.3.1 De SDG in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

#### *De uitvoering van de SDG in Brussel*

**De Raad** vraagt dat de volgende strategische documenten aan de lijst zouden worden toegevoegd :

- Het Hulpbronnen- en Afvalbeheerplan
- Het Quiet Brussels-plan
- Het Gewestelijk Programma voor Pesticidenreductie
- Het Brussels Greenfields-programma.

### 2.3.2 Tewerkstelling en Opleiding

#### *Nieuw regelgevend kader voor de sociale inschakelingseconomie*

Zoals **de Raad** en de Adviesraad voor Sociaal Ondernemerschap (ARSO) al tijdens de besprekingen over de ordonnantie en besluiten inzake het sociaal ondernemerschap hadden aangevoeld, wordt er bezorgdheid geuit over de gevolgen van de komst van nieuwe actoren, met name op het gebied van de financiering van bestaande projecten (voormalige PIOW's en IO's). Er stellen zich nog veel vragen aangaande de mandatering, die leidt tot enige onzekerheid voor de operatoren en enige risiconame ten aanzien van het personeel dat in deze structuren aanwezig is.

#### *De in artikel 60, §7 bedoelde inschakelingsbetrekking*

**De Raad** staat positief tegenover de ontwikkeling van een plan dat doelgroepen met een inschakelingsbaan competenties laat verwerven en dat ervoor zorgt dat deze banen zinvol zijn bij het traject van de personen. **De Raad** wijst de Regering er echter op dat de begunstigden van deze voorziening, die over het algemeen zeer laaggeschoold zijn, pas na een - soms lang - opleidingstraject kunnen hopen op een duurzame inschakeling in het arbeidsproces, die het toelaat om hun tekortkomingen op te vangen. Dit omvat verschillende fasen, te beginnen met de verwerving van basiscompetenties of een omscholing, waarna alleen een pre-kwalificerende of kwalificerende opleiding kan worden overwogen. Al deze opleidingen vergen dus een investering in tijd en budget.

Daarnaast wijst **de Raad** op het feit dat de OCMW's in de praktijk meer samenhang moeten vertonen, zowel op het gebied van de uitvoering van de artikels 60 als van elk beleid inzake steun (sociale, medische en diverse materiële steun) en sociale begeleiding die de OCMW's voeren.

#### *Alternatieve leertrajecten en proefprojecten voor sociaal kwetsbare groepen in functie van de behoeften en mogelijkheden van de arbeidsmarkt*

**De Raad** staat positief tegenover de ontwikkeling van opleidings- en ondersteuningsactiviteiten ten behoeve van sociaal kwetsbare groepen. Niettemin merkt **de Raad** op dat aan de vraag niet volledig kan worden voldaan, gelet op het aantal beschikbare plaatsen bij de verschillende actoren die werkzaam zijn op het gebied van opleiding en ondersteuning.

**De Raad** benadrukt dat de DSP-voorziening wordt vermeld, maar dat deze in die vorm niet meer bestaat.

#### *Taalondersteunende initiatieven die gericht zijn op het vergroten van de kansen op de arbeidsmarkt voor personen met een vreemde moedertaal en sociaal kwetsbare doelgroepen*

**De Raad** staat positief tegenover de initiatieven om het aanleren van de Nederlandse taal te ondersteunen, gelet op het grote aantal beschikbare werkaanbiedingen die het leren van deze taal vereisen. Gelet op het belang van het zaken- en vrijetijdstoerisme in Brussel wijst **de Raad** er bovendien op dat een basiskennis van het Engels een voordeel is in vele sectoren, zoals de handel en de horeca.

Tevens benadrukt **de Raad** dat het belangrijk is om het aanleren van Frans en Nederlands als vreemde taal, met inbegrip van alfabetisering, te bevorderen.

#### *Ondersteuning van duurzame en kwaliteitsvolle tewerkstelling door een aangepast overheidsbeleid*

**De Raad** steunt het voorstel in zijn huidige vorm. Hij vraagt echter dat er een verband zou worden gelegd met de problematiek van bijstand bij het nemen van een administratieve beslissing inzake overheidsopdrachten, die de wetgeving naleven. Hij vraagt om naar het Observatorium van de referentieprijzen voor de overheidsopdrachten te verwijzen.

### **2.3.3 Onderzoek, ontwikkeling en innovatie (OOI)**

**De Raad** vraagt om duidelijkere informatie over de middelen en strategieën die zullen worden ingezet om actief bij te dragen aan de nationale doelstelling van 3% van het BBP (waarvan een derde openbaar) voor onderzoek en ontwikkeling : welk aandeel van de begroting zal hieraan worden besteed en wat zijn de maatregelen om de privéfondsen hieraan te laten deelnemen ?

### **2.3.4 Onderwijs - opleiding**

#### *Het Schoolcontract*

Aangezien de materies met betrekking tot de Gemeenschappen niet ter advies aan **de Raad** werden voorgelegd (zie algemene opmerking), vraagt hij om een punt inzake investeringen in het onderwijs, en meer bepaald in schoolinfrastructuren, toe te voegen.

#### *Bestrijding van schooluitval*

**De Raad** is verheugd over de door het Gewest gesteunde preventieve maatregelen tegen schooluitval. Gelet op de diversiteit van de actoren op dit gebied, merkt **de Raad** op dat het belangrijk is om ervoor te zorgen dat deze in een netwerk worden geplaatst. Ten aanzien van het belang van het fenomeen van schooluitval in het Brussels Gewest en het grote aantal acties om dit aan te pakken, steunt **de Raad** bovendien de noodzaak om de financiële middelen te ontwikkelen die nodig zijn om de gewestelijke programma's die aan deze prioriteit zijn gewijd, zo efficiënt mogelijk te laten functioneren.

### 2.3.5 Leefmilieu - klimaat - energie

**De Raad** wenst dat er in dit hoofdstuk een punt over het Plan voor Lokale Actie voor het Gebruik van Energie (PLAGE) zou worden toegevoegd. Hij is immers van mening dat deze voorziening in overeenstemming is met de internationale doelstellingen die het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft onderschreven. In feite is het hoofddoel van deze voorziening het ontwikkelen en versterken van een energiecultuur binnen instellingen met een groot vastgoedbestand. Dit om hen enerzijds aan te zetten tot een dagelijks en proactief beheer van hun energieverbruik en anderzijds om de energie-efficiëntie van hun gebouwen/installaties te verhogen.

#### *Het Brussels Energie- en Klimaatplan*

**De Raad** vindt het belangrijk om ambitieuze doelstellingen te hebben, met name wat betreft het koolstofvrij maken van de oplossingen voor verwarming en productie van sanitair warm water en van hernieuwbare energiebronnen, maar tegelijkertijd vraagt hij dat deze aanvaardbaar en realistisch zouden zijn.

### 2.3.6 Sociale cohesie en armoedebestrijding

#### *Uitvoering van de voorziening voor sociale cohesie*

**De Raad** is verbaasd dat dit ontwerp van Bijdrage niet naar de uitvoering van een « welzijns- en gezondheids- »-programmering verwijst. Om beter tegemoet te komen aan alle behoeften van de bevolking ten aanzien van de sociaal-demografische evoluties, zal er een programmering op het gebied van het sociaal en gezondheidsbeleid en persoonsbijstand moeten worden opgesteld, evenals een planning voor de begrotingsmiddelen die nodig zijn om dit aanbod op de middellange en lange termijn te ontwikkelen.

#### *« Personnes handicapées - Autonomie recherchée (Service PHARE) »*

**De Raad** vraagt om op bladzijde 28 te verduidelijken dat het aanbod van bijstands- en zorgdiensten (van alle bevoegde entiteiten in Brussel) beschikbaar en toegankelijk moet zijn.

Ten aanzien van de formulering in de Strategie GO4Brussels 2030 (beleidsverf 2.7.2) vraagt **de Raad** om de term een autonomiegarantie « voorzien » in « uitvoeren » te veranderen.

#### *Toegang tot huisvesting*

**De Raad** vraagt om over het noodplan voor huisvesting te worden geraadpleegd, alsook over de beraadslagingen inzake een conventioneringsbeleid om particuliere verhuurders aan te zetten tot het hanteren van redelijke huurprijzen.

#### *Kinderarmoede in Brussel*

**De Raad** is van mening dat het communautair aspect hier duidelijk ontbreekt.

#### *Autonomie van ouderen*

**De Raad** herinnert eraan dat de uitvoering van de zelfredzaamheidsgarantie een beleidsverf van doelstelling 2.7 van de Strategie GO4Brussels 2030 is. **De Raad** benadrukt de noodzaak om door middel van samenwerkingsakkoorden de betrekkingen tussen de Brusselse voorzieningen en de voorzieningen van de andere Gewesten te regelen. Het zal ook nodig zijn om de modaliteiten van de cumulatie tussen bepaalde Brusselse voorzieningen en de uitkering van de Vlaamse *Zorgverzekering* te bepalen, waarvan de Brusselaars kunnen genieten die op vrijwillige basis ertoe hebben bijgedragen. De kwesties in verband met de financiering van de zelfredzaamheidsgarantie zullen ook moeten

worden verduidelijkt om de levensvatbaarheid van de voorziening en de toegang tot de hele bevolking te verzekeren.

### 2.3.7 Structuurfondsen

#### *Het operationeel programma ESF in het Brussels Gewest*

Ten aanzien van de belangen en risico's die op de toekomstige begrotingstoewijzingen wegen, acht **de Raad** het noodzakelijk om verder te gaan dan de instelling van een coördinatiemechanisme om de samenhang tussen de Strategie Go4Brussels 2030 en het Europees beleid inzake economie, tewerkstelling en inclusie te verzekeren. Zo is het op het gebied van inschakeling van fundamenteel belang dat het project kan worden voortgezet, hoewel dit in deze fase verre van gewaarborgd lijkt. De Europese financiële ondersteuning van het ESF en het EFRO zal bij de begroting van de volgende programmering van 50% naar 40% gaan. Aangezien het Gewest minimaal een gelijkwaardige cofinanciering inbrengt, stelt zich de vraag wie de overige 20% ten laste zal nemen. De aard en het oogmerk van de activiteiten van bepaalde sectoren bemoeilijkt een financiering met eigen middelen van 20% van het budget en zou deze sectoren onrechtstreeks van de voorziening kunnen uitsluiten. Het is wenselijk dat de overheden de volledige cofinanciering ten laste blijven nemen.

## 3. Formele beschouwingen

**De Raad** vraagt om een glossarium van afkortingen bij te voegen, zodat dit document duidelijker zou worden.

\*  
\*            \*