



ADVIES

Voorontwerp van ordonnantie betreffende de maatregel voor inschakeling op de arbeidsmarkt in het kader van artikel 60, § 7 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

5 juli 2018

Aanvrager	Minister Didier Gosuin
Aanvraag ontvangen op	5 juni 2018
Aanvraag behandeld door	Commissie Economie - Werkgelegenheid - Fiscaliteit - Financiën <i>In aanwezigheid van medewerkers van het Kabinet van Minister Didier Gosuin</i>
Aanvraag behandeld op	20 juni 2018
Advies uitgebracht door de Plenaire zitting op	5 juli 2018

Vooraf

Dit voorontwerp van ordonnantie betreffende de maatregel voor inschakeling op de arbeidsmarkt in het kader van artikel 60, § 7 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn ligt in het verlengde van de beslissingen die werden genomen in uitvoering van de Algemene beleidsverklaring van de Regering met het oog op de kwantitatieve en kwalitatieve harmonisatie van de maatregel « Artikel 60, § 7 », die in het kader van de zesde Staatshervorming werd overgeheveld.

Dit voorontwerp van ordonnantie geeft de Regering de machtiging om een besluit aan te nemen dat de voorwaarden en modaliteiten van deze maatregel vaststelt, teneinde deze te vereenvoudigen en te harmoniseren.

De nota aan de Regering voorziet dat er « *om de OCMW's verder aan te moedigen om een beleid te ontwikkelen van minimum tien procent artikel 60-betrekkingen en ze te ondersteunen bij de geleverde of te leveren inspanningen, werd beslist om de OCMW's budgettair te ondersteunen via specifieke financiering om het behalen van de door de Brusselse Regering bepaalde doelstellingen te versnellen en te stabiliseren* ».

Advies

1. Algemene beschouwingen

De Raad benadrukt op een positieve wijze de poging om de maatregel voor inschakeling op de arbeidsmarkt in het kader van artikel 60, § 7 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de OCMW's te harmoniseren, meer bepaald door de omkaderings- en opleidingsaspecten te versterken.

Niettemin herinnert **de Raad** aan zijn bekommernis, zoals verduidelijkt in zijn advies van 20 februari 2014¹ met betrekking tot de mogelijke concurrentie-effecten met meer « klassieke » private economische operatoren, alsook aan alle werkzaamheden die de sociale partners hieromtrent hebben verricht.

Tevens herhaalt **de Raad** zijn bezorgdheid, zoals verduidelijkt in zijn advies van 19 januari 2017², om in het kader van de inschakelingscontracten op het vlak van de sociale economie een noodzakelijke coherentie te voorzien tussen de regelgeving inzake tewerkstellingssteun en deze inzake de sociale economie (weldra sociale ondernemingen). Bovendien vraagt **de Raad** een coördinatie en een harmonisatie van deze beide regelgevingen met het voorontwerp van ordonnantie dat hem wordt voorgelegd.

De Raad dringt aan op het belang van een duidelijkheid op het vlak van de gebruikte termen, meer bepaald wanneer men ingaat op de sociale economie : verwijst men naar de oude ordonnantie van 18 maart 2004 betreffende de erkenning en de financiering van de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de inschakelingsondernemingen, die nog steeds van

¹ A-2014-024-ESR inzake het ontwerpbesluit houdende uitvoering van de ordonnantie van 26 april 2012 betreffende de sociale economie en de erkenning van inschakelingsondernemingen en plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid met het oog op de toekenning van toelagen.

² Advies van 19 januari 2017 inzake het voorontwerp van ordonnantie betreffende de tewerkstellingssteun in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (A-2017-001-ESR).

toepassing is, naar de ordonnantie van 26 april 2012 betreffende de sociale economie, die niet in werking is getreden, of naar het huidige voorontwerp van ordonnantie, dat nog altijd wordt besproken, betreffende de erkenning en ondersteuning van het sociaal ondernemerschap ?

2. Bijzondere beschouwingen

2.1 Financiële stimulans

Gelet op de beperking van de tussenkomst van het Gewest tot 120.000€ per OCMW, heeft **de Raad** vragen bij het reële stimulerende karakter voor deze waarvan de te leveren inspanning de 100 bijkomende posten ruimschoots overschrijdt (Anderlecht, Molenbeek en Schaarbeek), in het kader van deze tewerkstellingsmaatregel teneinde de tewerkgestelden een consequente begeleiding te bieden. Dit zou belangrijk kunnen zijn voor gemeenten met begrotingsmoeilijkheden en in zoverre de geplande gewestelijke inspanning niet doorslaggevend is.

2.2 Competentieverwervingsplan

De Raad vestigt de aandacht op het feit dat de erkenning van competenties belangrijk is, maar slechts één mogelijkheid van meerdere is om competenties te verwerven. In heel wat gevallen is deze niet haalbaar, ofwel om redenen van tijd, ofwel omdat de verworven competentieprofielen niet overeenstemmen met de titels die door de maatregel inzake erkenning van competenties beschikbaar zijn.

Tevens heeft **de Raad** vragen bij de opvolgingsprocedures van de competentieverwervingsplannen, zowel met betrekking tot de instantie die deze bekrachtigt en de evaluatie van de kwaliteit ervan, als tot de controle op de tenuitvoerlegging ervan.

De Raad geeft aan dat de OCMW-operatoren geen bevoegdheid inzake beroepsopleiding hebben. Er is dus nood aan een link met de publieke opleidingsoperatoren (Bruxelles Formation, VDAB, ...) in het kader van de bepaling van opleidingsplannen voor werknemers, meer bepaald in het gebruik van de bestaande opleidings-maatregelen.

De Raad herhaalt zijn vrees ten overstaan van het feit dat de publieke operatoren in de sociale inschakelingseconomie zouden kunnen investeren en de concurrentie met andere actoren zouden kunnen aangaan, meer bepaald ten overstaan van het gebruik van de maatregel voor inschakeling op de arbeidsmarkt in het kader van artikel 60, §7.

2.3 Paritaire omkadering van de maatregel

De Raad vraagt om een controle van de maatregel in te stellen, om zo de omkadering en de uitvoering op het terrein aan de hand van plaatselijke maatregelen na te gaan. **De Raad** herhaalt één van de voorwaarden tot welslagen betreffende de regionalisatie van de maatregel die hij in een initiatiefadvies had uitgedrukt³ : « *na overleg met alle betrokken partijen, de oprichting van een unieke interprofessionele overleginstantie per gemeente of per groep van gemeenten. Deze instantie zou als taak krijgen om de lokale tewerkstellingsactiviteiten van de OCMW's, van het PWA, van de Lokale Werkwinkel en van het Jobhuis paritair te omkaderen, om de tewerkstellingsvoorwaarden binnen de lokale projecten van sociale economie, de handelskernen en alle kleine ondernemingen te controleren en om eventuele arbeidsconflicten te voorkomen* ».

³ Initiatiefadvies van 24 april 2014 betreffende de regionalisatie van de begeleidingsprogramma's ter herinschakeling van de begunstigden van het leefloon en van de overeenkomstige sociale steun (art. 60 & 61).

Voor **de Raad** is het van fundamenteel belang om op zijn minst te waarborgen dat de overeenkomsten en de competentieverwervingsplannen worden bekendgemaakt aan de interne overlegorganen van de ondernemingen die gebruik maken van werknemers « artikels 60, § 7 », om meer bepaald het onthaal van de werknemers toe te laten.

*
* *