

---

# ADVIES

**Ontwerpbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van meerdere uitvoeringsbesluiten van de ordonnantie van 2 mei 2013 houdende het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing, betreffende het Plan voor Lokale Actie voor het Gebruik van Energie en het EPB-certificaat Openbaar gebouw**

---

Aanvrager	Minister Alain Maron
Aanvraag ontvangen op	29 maart 2022
Aanvraag behandeld door	Commissie Leefmilieu
Advies aangenomen door de Plenaire vergadering van	19 mei 2022

## Vooraf

Het reële energieverbruik (en de evolutie ervan) vormt de basis van de regelgevingen betreffende het Plan voor Lokale Actie voor het Gebruik van Energie (hierna « PLAGÉ ») en de EPB-certificering van openbare gebouwen. Dit verbruik wordt echter sterk beïnvloed door de gezondheidscrisis, in zoverre deze de bezetting van de betrokken gebouwen drastisch heeft gewijzigd. Daarom wordt voorgesteld om de wetgeving op een aantal punten te wijzigen, om met deze effecten rekening te houden.

Zo wordt in de « PLAGÉ »-wetgeving voorgesteld om het begrip « aaneensluitend gebruik » in de definitie van de referentieperiode op te nemen. Deze toevoeging moet het mogelijk maken om abnormale perioden (lockdown, verplicht telewerk, ...) van het proces ter bepaling van de te bereiken doelstellingen uit te sluiten. Wat de EPB-certificering van openbare gebouwen betreft, wordt voorgesteld dat Leefmilieu Brussel 5 kalenderjaren in aanmerking zou kunnen nemen om het gemiddelde verbruik van een categorie gebouwen vast te stellen, wanneer het jaar dat in aanmerking had moeten worden genomen statistisch niet representatief is (wegens een te kleine steekproef of een bijzonder jaar voor wat het verbruik betreft).

Daarnaast worden ook wijzigingen op basis van ervaringen vanop het terrein voorgesteld. Deze hebben tot doel de regelgevingen « PLAGÉ » en « EPB-certificering van openbare gebouwen » te verduidelijken, toe te lichten en te verbeteren.

Tevens bevat het ontwerpbesluit enkele specifieke bepalingen van de regelgeving « EPB-certificering van openbare gebouwen », die moeten bijdragen tot de doelstellingen inzake de voorbeeldfunctie van overheden en inzake transparantie.

Tot slot herinnert **Brupartners** eraan dat hij een [uitvoering advies betreffende het ontwerpbesluit « PLAGÉ »](#) en een [advies betreffende de EPB-certificering van openbare gebouwen](#) heeft uitgebracht.

## Advies

### 1. Algemene beschouwingen

#### 1.1 Doelstellingen

**Brupartners** deelt de ambities van de regering om in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest minder energievervlindende gebouwen te verkrijgen en de CO<sub>2</sub>-uitstoot te verminderen. Hij is van mening dat de voorzieningen « PLAGÉ » en « EPB-certificering van openbare gebouwen » volledig in deze context passen, in zoverre zij de volgende hoofddoelstellingen nastreven :

- de ontwikkeling en versterking van een energiecultuur, die moet leiden tot enerzijds het verzekeren van een dagelijks en proactief beheer van het energieverbruik en anderzijds tot een verhoging van de energie-efficiëntie van gebouwen/installaties ;
- het verstrekken van transparante informatie aangaande de energieprestaties van gebouwen ;
- de betrokken actoren verantwoordelijk maken voor de energieprestaties van de gebouwen die zij bouwen.

**Brupartners** verheugt zich erover dat men de regelgevingen « PLAGE » en « EPB-certificering van openbare gebouwen » op basis van ervaringen vanop het terrein wil aanpassen. Deze aanpak getuigt van een reële opvolging en van het feit dat de bevoegde Besturen naar de actoren hebben geluisterd.

Bovendien benadrukt **Brupartners** op positieve wijze de voorbeeldfunctie die de voorziening inzake EPB-certificering van openbare gebouwen de overheden toebedeelt. In dit verband steunt hij de onderhavige voorstellen tot wijzigingen van de wetgevingen « PLAGE » en « EPB-certificering van openbare gebouwen ». Meer in het bijzonder vindt hij de beoogde bepalingen om meer zichtbaarheid te geven aan de resultaten die instellingen op het gebied van de vermindering van hun energieverbruik hebben behaald, bijzonder relevant.

**Brupartners** steunt de voorziening van het EPB-certificaat Openbaar gebouw. Niettemin wil hij erop wijzen dat deze voorziening in bepaalde opzichten onevenredig kan zijn voor actoren met beperkte middelen (kleine structuren, actoren uit de social profitsector, ...). De EPB-certificering vormt immers een aanzienlijke administratieve last en brengt voor deze actoren hoge kosten met zich mee (bedragen die bovendien niet voor projecten inzake renovatie of rationeel energiegebruik kunnen worden gebruikt). Daarnaast zal een verruiming van de eisen inzake EPB-certificering de vraag naar EPB-certificateurs mechanisch doen toenemen, zonder enige garantie dat aan die vraag kan worden voldaan.

**Brupartners** dringt erop aan dat met deze situaties rekening zou worden gehouden. Hij voegt eraan toe dat deze situaties nog kritischer zullen worden als, zoals momenteel op Europees niveau wordt overwogen, de eis van een EPB-certificaat voor openbare gebouwen niet langer door een drempel zou worden beperkt (NVDR : momenteel moeten enkel openbare gebouwen van meer dan 250 m<sup>2</sup> dit certificaat voorleggen).

In een constructieve geest formuleert **Brupartners** derhalve de volgende voorstellen, die de situatie van deze actoren kunnen verbeteren en de kans op hun EPB-certificering kunnen vergroten :

- De jaarlijkse EPB-certificeringsverplichting ten gunste van een driejaarlijkse verplichting vervangen (maar na grote werken of renovaties nog steeds een EPB-certificering eisen) ;
- Een pool van EPB-certificateurs ter beschikking van deze actoren stellen. Deze pool zou bij Leefmilieu Brussel of een orgaan dat de betrokken actoren vertegenwoordigt, kunnen worden opgericht. Uit ervaringen blijkt dat dit soort mechanisme werkt. Zo zijn CRAIE en Fix vzw<sup>1</sup> verantwoordelijk voor de vernieuwing van de EPB-certificaten Openbaar gebouw van alle scholen van de vrije Franstalige en Nederlandstalige netwerken in Brussel. Een soortgelijk systeem zou voor alle kleine Brusselse verenigingen kunnen worden ontwikkeld. Er zouden financieringen moeten worden voorzien om de ontwikkeling van de pool te ondersteunen ;
- In de financiering voor het verkrijgen van de EPB-certificaten door Leefmilieu Brussel voorzien.

## 1.2 Autonome overheidsbedrijven

**Brupartners** acht het positief om de situatie te verduidelijken van de instellingen die door de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven als autonome overheidsbedrijven zijn aangemerkt, door deze uitdrukkelijk in de regelgeving « EPB-certificaat Openbaar gebouw » op te nemen.

---

<sup>1</sup> [Cellule pour la rationalisation et l'aide à la gestion énergétique \(CRAIE\) - ReWallonia](#)

Meer in het algemeen is **Brupartners** van mening dat de moeilijkheden die zich hebben voorgedaan bij de juridische interpretatie van de vraag of autonome overheidsbedrijven al dan niet onder de regelgeving « EPB-certificaat Openbaar gebouw » moeten vallen, de essentiële rol aantonen van de juridische deskundigheid van het administratieve personeel dat zich met deze materie moet bezighouden. **Brupartners** benadrukt dat deze deskundigheid vandaag aanwezig is en dat het belangrijk is ervoor te zorgen dat deze in de toekomst behouden blijft.

\*  
\*       \*  
\*       \*