
ADVIES

**Voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van
25 april 2019 betreffende het herstel van sommige schade
veroorzaakt door algemene rampen**

Aanvrager	Minister-Voorzitter Rudi Vervoort
Aanvraag ontvangen op	25 mei 2022
Aanvraag behandeld door	Commissie Economie - Werkgelegenheid - Fiscaliteit - Financiën
Advies uitgebracht door de plenaire zitting op	7 juli 2022

Vooraf

Het Brussels wetgevend kader maakt momenteel geen volledige vergoeding van de verzekerden in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest mogelijk, omdat deze laatsten geen aanspraak kunnen maken op bijkomende steun van de gewestelijke overheid bovenop de vergoedingsgrens van hun verzekeraar.

Om aan deze situatie te verhelpen, heeft voorliggend voorontwerp tot doel om:

- 1) het subrogatiebeginsel in te voegen in de ordonnantie van 25 april 2019 betreffende het herstel van sommige schade veroorzaakt door algemene rampen (hierna “de ordonnantie”);
- 2) de bepalingen van het protocolakkoord om de verzekerde slachtoffers van de overstromingen van 14 tot 16 juli 2021 volledig te kunnen vergoeden, in de voormelde ordonnantie op te nemen;
- 3) de mogelijkheid van een bijkomende tussenkomst van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest boven de limieten van de tussenkomst van de verzekeraars te voorzien.

Advies

1. Algemene beschouwingen

1.1 Subrogatiebeginsel

Brupartners neemt akte van het feit dat het ingevoegde subrogatiebeginsel overeenstemt met het federale mechanisme (geregionaliseerd n.a.v. de Zesde Staatshervorming) dat niet in de ordonnantie werd ingeschreven.

Vanuit een meer globaal oogpunt neemt **Brupartners** er akte van dat de gepastheid van een herziening van de wetgeving inzake verzekeringen (met name de institutionele dimensie ervan) momenteel door het federale niveau aan een evaluatie wordt onderworpen en dat de Brusselse wetgeving betreffende deze materie desgevallend zal worden gewijzigd (indien de federale wetgeving wordt gewijzigd).

Brupartners maakt geen opmerkingen over de inschrijving van het subrogatiebeginsel in de ordonnantie.

1.2 Addendum bij het protocolakkoord

Op 2 september 2021 werd met de verzekeringsmaatschappijen een protocolakkoord gesloten teneinde de verzekerde slachtoffers van de overstromingen tussen 14 en 16 juli 2021 volledig te vergoeden.

Brupartners neemt er akte van dat aan dit protocolakkoord een *addendum* moet worden toegevoegd teneinde de modaliteiten voor de uitvoering ervan te verduidelijken. Zo beschrijft dit *addendum* op gedetailleerde wijze de procedures en termijnen die moeten worden nageleefd en voorziet het een procedure voor de controle van de door de verzekeraars overgemaakte afrekeningen.

Brupartners stelt vast dat het toepassingsveld van het protocolakkoord uitdrukkelijk beperkt wordt tot de overstromingen tussen 14 en 16 juli 2021 en dat de begrotingsimpact ervan op nauwkeurige wijze wordt geraamd (6.491.147 euro).

Brupartners formuleert geen opmerkingen over het protocolakkoord en zijn addendum.

1.3 Mechanisme van de bijkomende tussenkomst

Brupartners stelt vast dat behalve een vraag van institutionele aard over de gewestelijke bevoegdheid om zo'n mechanisme in te voeren en de onmogelijkheid voor het Gewest om de begrotingsimpact van dit mechanisme te meten, de Inspectie van Financiën een ongunstig advies heeft uitgebracht omwille van de 4 volgende onderliggende gevaren van de invoering van een gewestelijk mechanisme voor het beheer van het gevaar van geïdentificeerde natuurrampen.

1. Het voorgestelde mechanisme legt de hoofdlast van de beheersing van het gevaar van natuurrampen bij de Staat;
2. Het voorgestelde mechanisme creëert een mogelijk pervers effect door in hoofde van de verzekeraars de rationele anticipatie te creëren dat de Staat in laatste instantie zal tussenkomen om het gevaar van natuurrampen te dekken;
3. Het voorgestelde mechanisme is van algemene aard wat betreft het doelpubliek want het houdt geen rekening met de financiële situaties, terwijl het sociale voordeel van de schadeloosstelling van een persoon, die zich in een precare situatie bevindt, groter is dan het voordeel voor een meer bemiddeld persoon;
4. Het voorgestelde model bevat weinig stimulansen wat betreft de aanpassing van het aanbod van private woningen en infrastructuur aan het gevaar van natuurrampen.

Brupartners neemt akte van deze opmerkingen en stelt vast dat de Inspectie van Financiën voorstellen formuleert om aan deze moeilijkheden te verhelpen.

Brupartners dringt erop aan dat de bepaalde risico's in aanmerking worden genomen en dat hiervoor oplossingen worden aangereikt teneinde de budgettaire duurzaamheid en de sociale billijkheid van het voorgestelde model te verzekeren. Dit is des te belangrijker omdat de waarschijnlijkheid van natuurrampen toeneemt ten gevolge van de klimaatopwarming, zoals wordt onderstreept door de Inspectie van Financiën. **Brupartners** wijst erop dat dit dossier een concrete illustratie van de kostprijs van de klimaatopwarming vormt, en dit zowel voor de overheid als voor de private actoren.

*
* *