

---

# ADVIES

**Ontwerp van besluit houdende wijziging van het besluit van de  
Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 31 maart 2022 betreffende de  
toekenning van premies voor de verbetering van het woonmilieu**

---

Aanvrager	Minister-president Rudi Vervoort
Aanvraag ontvangen op	2 januari 2023
Aanvraag behandeld door	Commissie Leefmilieu Commissie Huisvesting
Advies aangenomen door de Plenaire vergadering van	15 februari 2023

## Vooraf

De hervorming van de « Renolution »-premies is in het voorjaar van 2022 in werking getreden. Een globale evaluatie van de voorziening is gepland voor 2023, maar een eerste evaluatie werd niettemin al aangevat en heeft mogelijke verbeterpunten aan het licht gebracht.

Een ontwerp van besluit met dringende en/of technische wijzigingen is al aan Brupartners voorgelegd om de eerste vastgestelde moeilijkheden op te lossen.

## Advies

### 1. Algemene beschouwingen

#### 1.1 Harmonisatie van de premies

**Brupartners** moedigt een zo volledig mogelijke harmonisatie tussen de verschillende bestaande premiestelsels aan, om ze aldus begrijpelijker te maken voor de aanvragers. **Brupartners** herhaalt zijn eerdere standpunt met betrekking tot de toegang tot de premies voor eigenaars-verhuurders, die gepaard zou moeten gaan met maatregelen om « een goed evenwicht van de gunstige impact van de renovatiewerkzaamheden tussen eigenaars en huurders mogelijk te maken »<sup>1</sup>.

#### 1.2 Tertiaire sector

Zoals al vermeld in zijn advies A-2021-098<sup>2</sup>, betreft **Brupartners** het dat de voorgestelde voorziening niet meer op de tertiaire sector en de realiteiten daarvan is gericht. **Brupartners** vraagt om belangstelling te vertonen voor de mogelijkheden die deze sector worden geboden in het kader van de globale evaluatie van de voorziening die in 2023 zal plaatsvinden.

#### 1.3 Verduidelijking van de begrippen

**Brupartners** wijst op het gebrek aan duidelijkheid van sommige termen die in de online aanvraagformulieren worden gebruikt en vraagt om deze te verduidelijken. In de praktijk vullen aanvragers hun aanvragen soms verkeerd in omdat ze de gebruikte termen verkeerd begrijpen.

Zo wordt het begrip « collectieve voorziening » in de in te vullen documenten in ruime zin opgevat en omvat het verschillende organisaties van de non-profitsector<sup>3</sup>, zoals opvangcentra voor personen met een handicap, crèches, rusthuizen, enz. Deze organisaties zijn echter geneigd zichzelf van het begrip uit te sluiten, omdat zij het beperkter interpreteren. Zo vallen zij onder categorie I, hoewel zij recht hebben op de premies van categorie II. **Brupartners** stelt bijvoorbeeld voor om eerder « collectieve voorziening of vereniging volgens [deze lijst](#)<sup>4</sup> » te vermelden.

Anderzijds kunnen sommigen van hen met accommodatie ten onrechte denken dat zij onder het begrip « gebouw met ten minste 80% huisvesting » vallen. Het begrip huisvesting zoals beoogd door de hervorming sluit deze structuren uit, die nochtans voltijdse bewoners herbergen. Deze semantische moeilijkheden leiden er soms toe dat aanvragers een onjuiste simulatie van hun recht op premies

---

<sup>1</sup> [A-2021-098-BRUPARTNERS](#)

<sup>2</sup> [A-2021-098-BRUPARTNERS](#)

<sup>3</sup> [Inkomenscategorieën 2022 | Renolution](#)

<sup>4</sup> [Inkomenscategorieën 2022 | Renolution](#)

hebben en met betrekking tot dit recht worden misleid. **Brupartners** stelt voor om deze doelgroep in de definitie van « huisvesting » op te nemen.

**Brupartners** verzoekt in het algemeen om de gebruikte termen te verduidelijken door deze te definiëren en, voor zover mogelijk, de beoogde potentiële aanvragers te benoemen.