

---

# INITIATIEFADVIES

**Voorontwerp van ordonnantie betreffende de oprichting van een adviesraad voor de uitbanning van racisme in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en gevolgen voor de algemene werking van Brupartners**

---

Advies behandeld door

Raad van Bestuur

Advies uitgebracht door de Raad van Bestuur van 17 mei 2023

## Vooraf

In december 2022 heeft de Brusselse regering haar Plan ter bestrijding van racisme 2023 - 2026 aangenomen. De bestrijding van racisme en discriminatie is immers een prioriteit voor de Brusselse regering.

In september 2022 heeft Brupartners een advies betreffende het Racismeplan uitgebracht ([A-2022-068-BRUPARTNERS](#)).

*Het Brussels Plan ter bestrijding van racisme is erop gericht iedereen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te beschermen tegen racisme, ongeacht huidskleur, zogenaamde etnische of nationale afstamming, afkomst, nationaliteit of vermeend ras. Het Plan is gebaseerd op deze wettelijke criteria die het verbod op racisme afbakenen, teneinde alle vormen van racisme te bestrijden, ongeacht het doelwit of het slachtoffer. De benadering in het Plan moet ervoor zorgen dat het recht voor iedereen om beschermd te worden tegen racisme, gewaarborgd is<sup>1</sup>.*

Dit Plan is onderverdeeld in 48 acties, waaronder actie 19 die voorziet in de oprichting van een Gewestelijke Raad tegen Racisme (hierna « Racisme-raad » genoemd). In het voorontwerp van ordonnantie wordt deze actie geconcretiseerd.

De opdrachten van de Racisme-raad bestaan erin om :

- Op eigen initiatief of op verzoek van een lid van de gewestelijke regering, het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie, het College van de Franse Gemeenschapscommissie, het verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, voor zover dit verzoek onder hun bevoegdheden valt, **adviezen uit te brengen op het gebied van bestrijding van racisme en zogenaamde rassendiscriminatie** ;
- **Aan het begin en aan het einde van de legislatuur een advies te formuleren wat de doelstellingen van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreft**, zoals deze in de Gewestelijke beleidsverklaring zijn vervat ;
- **De thematiek op te volgen, ook op andere bestuursniveaus**, voor zover dit een impact op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft ;
- **Overleg en samenwerking te bevorderen** tussen alle betrokken actoren en de andere bestaande thematische adviesraden.

Er is voorzien dat de coördinatie en de administratieve en logistieke werking van het Secretariaat van deze Raad, zonder afbreuk aan de onafhankelijkheid ervan, door het Secretariaat van Brupartners zou worden verzekerd.

## Advies

### 1. Algemene beschouwingen

#### 1.1 Raadpleging van Brupartners

**Brupartners** betreurt het dat hij niet in het kader van een klassieke aanhangigmaking, d.w.z. na de eerste lezing door de regering, over dit voorontwerp van ordonnantie werd geraadpleegd. **Brupartners**

---

<sup>1</sup> Brussels Plan ter bestrijding van racisme 2023-2026, blz. 4-5.

heeft immers enkel via een persbericht kunnen vaststellen dat de tekst door de eerste lezing was gekomen, zonder dat er in zijn raadpleging was voorzien.

Bij gebrek aan deze officiële aanhangigmaking, gelet op het feit dat het Secretariaat van dit orgaan door het administratieve team van Brupartners zal worden verzorgd (hetgeen directe en indirecte gevolgen voor zijn organisatie en werking zal hebben), en dat deze nieuwe Raad met name uit de sociale partners zal bestaan, heeft de **Raad van Bestuur van Brupartners, in zijn hoedanigheid van beheersorgaan**, besloten om zich dit voorontwerp van ordonnantie op eigen initiatief toe te eigenen.

Derhalve beperkt de **Raad van Bestuur van Brupartners** zich in het kader van dit initiatiefadvies tot de beschouwingen die onder zijn **bevoegdheden van bestuur en beheer van de openbare instelling « Brupartners » vallen**.

In het onderhavige initiatiefadvies wordt dus niet ingegaan op belangrijke inhoudelijke kwesties, zoals de vermenigvuldiging van adviesraden en de toenemende complexiteit van het Brusselse advieslandschap, de criteria voor de legitieme representativiteit van de organisaties waaruit de toekomstige Raad zal bestaan (en meer in het algemeen van de bestaande Raden), enz. De Brusselse sociale partners wensen een inhoudelijke beraadslaging over deze strategische kwesties.

## 1.2 Uitbreiding van de opdrachten van het Secretariaat van Brupartners

Alleen al tijdens deze legislatuur voert het Secretariaat van Brupartners, in het kader van de nieuwe opdracht van Brupartners om (als overheidsinstantie) de Brusselse adviesorganen te coördineren, zoals voorzien in het regeerakkoord van juli 2019 en door de wetgever vastgelegd in de ordonnantie van 02/12/2021 betreffende Brupartners, naast zijn basisopdracht nu ook alle administratieve taken uit voor de Raad voor het Leefmilieu (sinds augustus 2020), het Comité van Klimaatdeskundigen (sinds juni 2022), de Brusselse Raad voor gelijkheid tussen vrouwen en mannen en de Brusselse Raad voor personen met een handicap (sinds januari 2023). Tevens is er voorzien dat het administratieve team van Brupartners in de komende maanden het secretariaat van deze nieuwe Racisme-raad en van het toekomstige Vast dialoog- en overlegplatform voor de non-profit op zich zou nemen.

Brupartners heeft de afgelopen jaren verschillende nieuwe opdrachten toegewezen gekregen, waaruit blijkt dat de gewestelijke overheden vertrouwen in onze instelling en in ons gekwalificeerd personeel hebben. Deze nieuwe opdrachten gingen doorgaans, maar niet stelselmatig, gepaard met gewestelijke financieringen die de aanwerving van specifiek (en uitsluitend) voor de nieuwe opdrachten bestemd personeel mogelijk maakten. De integratie van verscheidene (nieuwe of bestaande) adviesraden in Brupartners heeft echter gevolgen voor de algemene werking van het Secretariaat van Brupartners en met name voor de capaciteit van de transversale diensten om alle raden een kwaliteitsvolle secretariaatsdienst te verlenen. Het personeel van de transversale diensten van Brupartners valt onder de gewestelijke dotatie, die ten laste van de begrotingen van de minister van Economie valt. Hoewel er weliswaar de afgelopen 2 jaar verhogingen van de gewestelijke dotatie werden toegekend, blijken deze niet te volstaan als het Secretariaat van Brupartners nieuwe raden ten laste moet nemen die aanvankelijk niet waren gepland. De situatie is nu al op gerichte wijze kritiek en dreigt op structurele wijze kritiek te worden, zowel voor de goede uitvoering van de opdrachten als voor de werking van de instelling, maar ook voor het welzijn van de werknemers van de betrokken transversale diensten (met name de werklast).

Bij gebrek aan een behoorlijke financiering van de transversale diensten van de instelling stelt de **Raad van Bestuur van Brupartners** vast en betreurt hij het dat er steeds grotere « operationele » budgetten moeten worden voorzien voor bijvoorbeeld externe vertaaldiensten, waarvan de kosten hoog oplopen en de kwaliteit niet altijd gewaarborgd is, ook al vraagt de regering zelf de instellingen om de diensten (opnieuw) te insourcen. Daarnaast kunnen sommige diensten niet worden geoutsourcet en worden zij gedragen door het eigen personeel van Brupartners, zonder bijkomend budget of personeel (centraal secretariaat, management, enz.).

Om te beantwoorden aan de opdracht zoals die hem door het Regeerakkoord<sup>2</sup> werd toevertrouwd en om de opdrachten en werkzaamheden van de verschillende Raden duidelijker te maken door de toegankelijk ervan voor de burger te verzekeren, acht de **Raad van Bestuur van Brupartners** het bovendien noodzakelijk om de communicatiedienst van de instelling te versterken of om te voorzien in nieuw personeel dat specifiek instaat voor de communicatie van de 3 Raden die zich bezighouden met gelijke kansen (RGVM, RPH en Racisme-raad). Met de vermenigvuldiging van het aantal raden onder beheer is het huidige team, dat in de eerste plaats met de communicatie van Brupartners (als Economische en Sociale Raad) is belast, immers niet in staat om alle communicatietaken voor alle andere bij Brupartners ondergebrachte raden op zich te nemen, tenzij het van de voor Brupartners (als Economische en Sociale Raad) bedoelde communicatieactiviteiten afziet. De **Raad van Bestuur van Brupartners** steunt het principe en de ambitie om het administratieve team van het Secretariaat van Brupartners ter beschikking te stellen van de Brusselse adviesraden, maar dit kan niet ten koste gaan van de activiteiten en de kwaliteit van de werkzaamheden die aan Brupartners (als Economische en Sociale Raad) werden toevertrouwd.

### 1.3 Administratief en geldelijk statuut van Brupartners

Gelet op de belangrijke evolutie van de openbare instelling Brupartners sinds de oprichting ervan in 2005, zal de **Raad van Bestuur van Brupartners** de regering in de komende weken een ontwerp van nieuw statuut voor het personeel van Brupartners voorstellen. De **Raad van Bestuur van Brupartners** wil de instelling immers voorzien van een personeelsstatuut dat aansluit bij de realiteiten en de specifieke kenmerken van de organisatie. De nieuwe statuten moeten een personeelsbeleid mogelijk maken dat beter overeenstemt met de uitbreiding van de opdrachten van de instelling. Aangezien het nieuwe statuut een voorwaarde is voor succes en een basisvoorwaarde voor elke uitbreiding van de opdrachten van de organisatie, hoopt de **Raad van Bestuur van Brupartners** te kunnen rekenen op de steun van de regering en op haar snelle goedkeuring van het ontwerp van nieuw statuut.

### 1.4 Subsidies voor de representatieve organisaties van Brupartners

De **Raad van Bestuur van Brupartners** stelt vast dat de vermenigvuldiging van de adviesorganen de facto leidt tot een vermenigvuldiging van de mandaten en van de werklast voor de mandatarissen, met name voor de sociale partners die het maatschappelijk middenveld vertegenwoordigen (legitimiteit van de representativiteit door de wet zelf bepaald) en die deel uitmaken van verschillende van deze adviesorganen. De **Raad van Bestuur van Brupartners** wijst erop dat het voor werkgevers- en vakbondsvertegenwoordigers steeds moeilijker wordt om de werkzaamheden van de verschillende

---

<sup>2</sup> « De Regering zal voorstellen om het secretariaat van de Economische en Sociale Raad te laten instaan voor **de coördinatie van de verschillende adviesorganen van het Brussels Gewest**, zonder dat dit gevolgen heeft voor de onafhankelijkheid van die organen. Daarbij zal de Regering voorstellen om de architectuur van de verschillende overlegstructuren te vereenvoudigen en overzichtelijker te maken, zodat zij toegankelijker worden voor de burger ».

adviesorganen, die soms dezelfde onderwerpen behandelen, te volgen. Teneinde op een kwantitatieve en kwalitatieve wijze voor de werkzaamheden binnen de verschillende adviesraden te kunnen instaan en de sociale partners in staat te stellen om effectief aan deze instanties deel te nemen, verzoekt de **Raad van Bestuur van Brupartners** de regering om het bedrag van de jaarlijkse subsidies aan de organisaties van Brupartners aan te passen. De jaarlijkse subsidies die de representatieve organisaties van Brupartners worden toegekend, zijn al verscheidene jaren niet geëvolueerd (zelfs niet geïndexeerd), terwijl de aan de sociale partners toevertrouwde taken zijn toegenomen.

Daarnaast herhaalt de **Raad van Bestuur van Brupartners** zijn voorstel aan de regering om de begrotingsenveloppe « presentiegelden » naar de rechtstreekse subsidie aan de representatieve organisaties van Brupartners over te hevelen. Dit voorstel (budgettair neutraal voor het Gewest), ingegeven door een streven naar administratieve vereenvoudiging, een verlangen naar budgettaire voorspelbaarheid en van dien aard om beter op de realiteiten van onze instelling in te spelen, heeft geen instemming van de regering gekregen, wat de **Raad van Bestuur van Brupartners** betreurt. De **Raad van Bestuur van Brupartners** vraagt om dit verzoek opnieuw in overweging te nemen.

\*  
\*            \*