

---

# ADVIES

**Voorontwerp van ordonnantie houdende de omzetting, reorganisatie en naamswijziging van het Brussels Agentschap voor de Ondersteuning van het Bedrijfsleven in het Brussels Agentschap voor de Ontwikkeling van het Ondernemerschap**

---

Aanvrager

Staatssecretaris Barbara Trachte

Aanvraag ontvangen op

30 maart 2023

Aanvraag behandeld door

Commissie Economie - Werkgelegenheid - Fiscaliteit -  
Financiën

Advies aangenomen door de Plenaire vergadering van

24 mei 2023

**BRUPARTNERS**

**Bischoffsheimlaan 26 - 1000 Brussel**

**Tel. : 02 205 68 68 - [brupartners@brupartners.brussels](mailto:brupartners@brupartners.brussels) - [www.brupartners.brussels](http://www.brupartners.brussels)**

## Vooraf

Het Brussels Agentschap voor de Ondersteuning van het Bedrijfsleven (BAOB) werd in 2017 opgericht om het beleid inzake advies en ondersteuning van de Brusselse ondernemingen en ondernemers uit te voeren. Het werd gevormd uit drie al bestaande organen, met name Atrium, Impulse en Brussels Invest&Export (BI&E), met het oog op het vereenvoudigen van de landschap van de openbare operatoren die werkzaam zijn op het gebied van steun aan de ondernemingen. Het BAOB had aanvankelijk de vorm van een naamloze vennootschap met sociaal oogmerk. Deze vorm was gekozen om aan het wettelijk kader van het Wetboek van Vennootschappen te voldoen en om te waarborgen dat de enige aandeelhouder van het Agentschap zich niet zou verrijken. Met de inwerkingtreding van het nieuwe Wetboek van Vennootschappen is de vorm van naamloze vennootschap met sociaal oogmerk echter verdwenen, waardoor een aanpassing van de bepalingen tot oprichting van het Agentschap noodzakelijk werd.

In deze context werd een voorontwerp van ordonnantie voorbereid om de vorm, opdrachten en werkingsregels van het Agentschap te herzien. Het voorontwerp van ordonnantie bepaalt dat het Agentschap voortaan de vorm zal aannemen van een overheidsbedrijf dat is opgericht overeenkomstig artikel 9 van de Bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980. Bovendien werden de opdrachten van het Agentschap herzien om het economisch beleid van de regering ten uitvoer te leggen. Het Agentschap zal ook zijn naam veranderen in het Brussels Agentschap voor de Ontwikkeling van het Ondernemerschap (BAOO).

Het voorontwerp van ordonnantie betreffende het BAOO heeft inderdaad tot doel de opdrachten van het Agentschap aan te passen om het in het centrum van de economische transitie te plaatsen en de definitie van bepaalde opdrachten te verduidelijken. Het Agentschap zal de ondernemingen in alle fasen van hun bestaan in hun transitieproces moeten begeleiden en zal moeten voorkomen dat economische activiteiten worden bevorderd die schadelijk zijn voor de sociale, klimaat- en milieudoelstellingen van het Gewest. De opdrachten van het Agentschap zijn beter gedetailleerd en omvatten de uitvoering van het economisch beleid van de regering, met een uitdrukkelijke verwijzing naar de ordonnantie betreffende de bevordering van de buitenlandse handel en het aantrekken van buitenlandse investeringen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Daarnaast voorziet de ordonnantie in een specifieke regeling voor het Agentschap, waarin de financierings- en werkingsmethoden en de bestuursorganen ervan worden omschreven. Het beheer en het bestuur van het Agentschap zullen evolueren om de werking ervan in overeenstemming te brengen met die van een autonoom orgaan van de tweede categorie. De Raad van Bestuur zal bestaan uit bestuurders die zowel op voordracht van de regering als op voordracht van Brupartners worden aangewezen. De afgevaardigden voor het dagelijks beheer zullen de leidend ambtenaar en de adjunct-leidend ambtenaar van het Agentschap zijn. De controleregels die van toepassing zijn op het Agentschap zijn vergelijkbaar met deze die in de wet van 16 maart 1954 staan vermeld.

De hervorming van het Agentschap houdt geen enkele wijziging van het personeelsbestand in en de arbeids- en bezoldigingsvoorwaarden van het statutaire en contractuele personeel van het BAOO zullen intact blijven. De personeelsstatuten van het Agentschap, die krachtens de ordonnantie van 2017 werden aangenomen, zullen niet worden gewijzigd. Het beheerscontract zal worden gehandhaafd, met enkele correcties aan de verwachte inhoud ervan en de wijze waarop over het contract wordt onderhandeld. Tot slot zal het Agentschap kunnen ingaan op projectaanvragen vanwege de Europese Unie of andere federale of internationale overheidsinstanties, zolang dit onder zijn openbare dienstverleningsopdrachten valt.

## Advies

### 1. Context

**Brupartners** wijst erop dat de openbare dienst een essentiële rol speelt in de ontwikkeling en de welvaart van de ondernemingen, door infrastructuur, diensten en middelen ter beschikking te stellen die onmisbaar zijn voor hun groei, zonder financiële tegenprestatie. De afstemming van de openbare op de particuliere sectoren is van cruciaal belang, vooral wanneer deze vergelijkbare diensten verlenen. In Brussel is de sector van ondersteuning en begeleiding van ondernemingen in drie niveaus gestructureerd: het niveau van de openbare dienstverlening, het niveau van de gesubsidieerde particuliere dienstverlening en het niveau van de particuliere dienstverlening tegen betaling. Daarnaast is de ondersteuning ook in functie van doelgroepen en thema's gestructureerd.

Om een doeltreffende samenwerking tussen de openbare en de particuliere, gesubsidieerde of betalende sectoren te bevorderen, is het van belang coördinatie- en samenwerkingsmechanismen in te stellen die rekening houden met doelgroepen en thema's. Om te voorkomen dat de openbare en particuliere sectoren vergelijkbare diensten gaan verlenen, is het van essentieel belang om specifieke gebieden van bevoegdheden en tussenkomen bij het publiek te definiëren om overlappingsen en dubbel werk te voorkomen. Zo kunnen beide sectoren zich toespitsen op hun respectievelijke deskundigheidsgebieden, terwijl ze elkaars verantwoordelijkheden niet overlappen.

De vaststelling van kwaliteits- en prestatienormen, specifiek voor de openbare en particuliere sectoren, maakt het mogelijk om een optimaal niveau van dienstverlening aan de ondernemingen te waarborgen. Aldus zullen beide sectoren elkaar kunnen aanvullen bij de uitvoering van hun respectievelijke opdrachten en zo tot een doelmatige inzet van de middelen kunnen komen.

Kortom, een harmonieuze complementariteit tussen de openbare en de particuliere sectoren is essentieel om aan de behoeften van de ondernemingen te voldoen en een duurzame en evenwichtige economische ontwikkeling te waarborgen. Daarom is het van cruciaal belang om tot een efficiënte structuur voor een organisatie als het BAOO te komen en om een daadkrachtig interactiemodel tussen de actoren uit de openbare en de particuliere sectoren tot stand te brengen.

### 2. Algemene beschouwingen

**Brupartners** juicht de inspanningen van de regering toe om de structuren van het BAOO te moderniseren. Hij benadrukt het belang van de diensten die het Agentschap aan de sociale partners verleent en wenst erop te wijzen dat de stappen die tot dusver werden ondernomen om dit voorontwerp van ordonnantie uit te werken, een veelbelovend traject volgen, waarbij een betere representativiteit van de particuliere actoren wordt bevorderd.

**De representatieve werknemersorganisaties** staan gunstig en positief tegenover de in het voorontwerp van ordonnantie voorgestelde wijzigingen om het Agentschap in staat te stellen zijn opdrachten ten behoeve van de Brusselse ondernemingen uit te voeren.

**De representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties** wijzen van hun kant erop dat de wil om de uitgaven te rationaliseren nooit werd gerealiseerd en dat de begroting sinds de oprichting van het BAOB met minstens drie is vermenigvuldigd, zonder dat de behoeften en resultaten werden geëvalueerd. Los van een beter bestuur kunnen bepaalde aspecten nog worden verbeterd.

**De representatieve organisaties van de werkgevers, middenstand en werkgevers van de social-profitsector** herinneren eraan dat de oprichting van het BAOB destijds werd voorgesteld als een middel om de uitgaven te rationaliseren van de verschillende agentschappen die in Brussel werkzaam zijn in de sector van steun aan de ondernemingen (ten belope van 15 miljoen euro vóór de fusie).

### 3. Bijzondere beschouwingen

#### 3.1 Vorm van het orgaan

**De representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties** plaatsen vraagtekens bij de overwegingen die de regering ertoe hebben aangezet om voor de vorm van een overheidsbedrijf te kiezen. De keuze van de vorm van het orgaan hangt sterk af van de doelstellingen, middelen en behoeften van de organisatie. In dit verband wijzen **de representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties** erop dat de flexibiliteit die nodig is voor de ondersteuning van het bedrijfsleven heel goed door een orgaan in de vorm van een vzw had kunnen worden geboden. In dit verband wijzen **de representatieve werkgevers- en middenstandsorganisaties** op het voorbeeld van *visit.brussels*, dat de vorm van een vzw heeft aangenomen en diensten verleent aan Brusselse en internationale ondernemingen die in het Gewest willen werken.

**De representatieve werknemersorganisaties en werkgevers van de social-profitsector** steunen van hun kant de keuze van de regering voor de rechtsvorm van het Agentschap als overheidsbedrijf. **De werkgevers van de social-profitsector** vestigen de aandacht op de noodzakelijke flexibiliteit van het BAOO om zich aan de behoeften van de begunstigden aan te passen. Bovendien zouden meer specifieke begeleidingen aan flexibelere entiteiten, bijvoorbeeld in de vorm van vzw, kunnen worden gedelegeerd.

#### 3.2 Opdrachten en activiteiten van het orgaan

**Brupartners** acht het van cruciaal belang dat de samenwerking tussen het BAOO en het bedrijfsleven zo efficiënt mogelijk zou worden georganiseerd. Om dit doel te bereiken is **Brupartners** van oordeel dat de opdrachten van het orgaan zo duidelijk mogelijk moeten worden omschreven, zodat alle ondernemingen een gelijke toegang tot de aangeboden diensten zouden hebben. Zodra de basisdiensten zijn verzekerd, zouden de opdrachten van het BAOO moeten worden ontwikkeld in aanvulling op de andere operatoren op het gebied van specifieke ondersteuning.

Gelet op de diversiteit van het dienstenaanbod voor ondernemingen in Brussel, benadrukt **Brupartners** het belang om ervoor te zorgen dat de opdrachten van het BAOO zouden worden uitgewerkt in overleg en in aanvulling op de diensten die door andere actoren in het Brussels Gewest worden aangeboden, in het bijzonder in de privésector. Deze aanpak zou de aantasting van het bedrijfsondersteunende ecosysteem kunnen voorkomen en een wederzijds voordelige samenwerking tussen de verschillende spelers kunnen aanmoedigen.

Zonder de opdrachten van het orgaan te beperken, stelt **Brupartners** voor om dit ecosysteem van diensten aan ondernemingen te vermelden in artikel 5, §4, b) « *in coördinatie met de bestaande ondersteunende structuren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest* advies, bijstand en ondersteuning aanbieden door de toepassing van instrumenten, programma's en acties, zodat iedereen in het Gewest de kans krijgt een onderneming op te richten, te ontwikkelen of te bestendigen of te prospecteren met het oog op de oprichting, ontwikkeling of bestendiging van een economische activiteit in het Gewest of in het buitenland ».

Artikel 5, §4, c) beoogt een kader voor de coördinatie tussen de verschillende ondersteunende structuren te scheppen. **Brupartners** acht het coherent om een dergelijke bepaling in de kerntaken van het Agentschap op te nemen, teneinde een harmonieuze en doeltreffende samenwerking tussen de betrokken actoren te bevorderen.

**De representatieve organisaties van de werkgevers, middenstand en werkgevers van de social-profitsector** vestigen de aandacht op de moeilijkheden die kunnen voortvloeien uit de samenvoeging van de opdrachten van « coördinatie » van de ondersteuning en van verstreker van ondersteuning. Deze twee opdrachten kunnen elkaar in de weg staan en deze situatie kan vooral tot een verlies aan vertrouwen bij de ondersteunende actoren leiden.

Om deze problematiek te illustreren geven **de representatieve werkgevers- en middenstands-organisaties** het voorbeeld van de betalende netwerkactiviteiten die eventueel door het Agentschap zouden kunnen worden georganiseerd, die niet alleen op een weinig eerlijke manier met de andere actoren op het gebied van bedrijfssteuning in Brussel concurreren, maar ook de coördinatie tussen de ondersteunende structuren in het Gewest alleen maar kunnen schaden. Dit contraproductieve effect wordt nog versterkt door het feit dat dergelijke activiteiten dan gedeeltelijk uit de gewestelijke begroting zouden worden gefinancierd, waardoor een onevenwicht tussen de ondersteunende actoren zou ontstaan.

### 3.3 Bestuur

**Brupartners** benadrukt de bestuurlijke uitdagingen, die uit de wanverhouding tussen de huidige structuren en de doelstellingen van het orgaan voortvloeien. Hij verheugt zich erover dat er zes door **Brupartners** aangewezen sociale partnersleden binnen de Raad van Bestuur worden opgenomen, ter vervanging van hun deelname aan de Strategische commissie. **Brupartners** herhaalt echter dat na afloop van de raadplegingen van de verschillende belanghebbenden een voorstel werd gedaan dat hem geschikter leek. Dit voorstel hield in dat de zes bestuurders binnen een Raad van Bestuur van twaalf leden zouden worden opgenomen. Bij staking van stemmen binnen de Raad van Bestuur zou het door de regering aangewezen voorzitterschap een beslissende stem hebben.

**Brupartners** drukt zijn ongerustheid uit aangaande de mogelijkheid dat de voorgestelde configuratie geen doeltreffende representativiteit zou waarborgen en op lange termijn de stem van de sociale partners bij de behandeling van gevoelige dossiers zou kunnen aantasten.

Wat het statuut van de bestuurders betreft, plaatst **Brupartners** vraagtekens bij de beweegredenen die de beperking van de keuze van de bestuurders tot degenen die enkel in het Gewest wonen, rechtvaardigen. Dit is een flagrante discriminatie en een schending van het vrije verkeer en de vrije vestiging. Gelet op de structuur van de Brusselse economie lijkt het raadzamer om de voorkeur te geven aan de bepaling van de plaats van tewerkstelling binnen het Gewest.

**Brupartners** wijst er ook op dat de Raad van Bestuur bijzonder waakzaam zal moeten zijn bij het opstellen van zijn huishoudelijk reglement (art. 23), in het bijzonder wat betreft de regels voor het voorkomen of oplossen van belangenconflicten. Hij herhaalt dat, gezien het BAOO tot taak zal hebben om « *te zorgen voor de coördinatie van openbare of gesubsidieerde ondersteunende structuren, teneinde een kwalitatief, duidelijk en voor iedereen toegankelijk aanbod van diensten te garanderen* » (art. 5, §4, C), het zeer waarschijnlijk is dat verscheidene door **Brupartners** aangewezen leden zich in een situatie van potentieel belangenconflict zullen bevinden.

**Brupartners** plaatst ook vraagtekens bij de methode die wordt toegepast om de bezoldigingen van de leden van de Raad van Bestuur vast te stellen. In dit verband pleit hij voor de invoering van een systeem waarbij de organisaties die door de bestuurders worden vertegenwoordigd, rechtstreeks kunnen worden bezoldigd, zonder dat zij de ontvangen betalingen moeten terugstorten aan de organisaties die hen mandateren.

### 3.4 Economische transitie (Shifting Economy)

**Brupartners** wil zijn steun herhalen voor initiatieven die de transitie van de ondernemingen in het Gewest naar een moderne en duurzame economie bevorderen. In het algemeen zou de Shifting Economy ondernemingen ertoe moeten aanzetten om zich voor een voortdurende sociale en ecologische verbetering in te zetten. **Brupartners** stelt echter met verbazing vast dat de verwijzing naar sociale en ecologische voorbeeldigheid in dit voorontwerp van ordonnantie minder uitgesproken is dan in andere recente teksten die aan zijn advies werden voorgelegd.

**Brupartners** benadrukt echter dat het, rekening houden met de openbare dienst die het BAOO verleent, belangrijk is dat de bevordering van de economische transitie geen enkele onderneming zou uitsluiten die een ondersteuning wenst of nodig heeft om haar activiteiten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest uit te voeren. Indien dit niet zou gebeuren, zou dit zeer nadelig zijn voor de inspanningen die worden geleverd om een rechtmatige en duurzame transitie te verwezenlijken.

\*  
\*      \*