
ADVIES

Ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 8 december 2016 betreffende de energieaudit van de grote ondernemingen en de energieaudit van de milieuvergunning

Aanvrager

Minister Alain Maron

Aanvraag ontvangen op

31 mei 2023

Aanvraag behandeld door

Commissie Leefmilieu

Advies aangenomen door de Plenaire vergadering op

5 juli 2023

Vooraf

Dit ontwerp van besluit voorziet een aantal wijzigingen om tegemoet te komen aan praktische en interpretatieproblemen die na 6 jaar toepassing aan het licht zijn gekomen. Het kadert ook in de uitvoering van de Klimaatordonnantie van 17 juni 2021, die de tertiaire sector oproept om tegen 2050 te evolueren naar een energieneutraal gebouwenbestand voor verwarming, de productie van sanitair warm water, koeling en verlichting.

Het ontwerp van besluit stelt voor om:

- Bepaalde definities te verduidelijken: het ontwerp voorziet een definitie van de termen 'gebruik', 'activiteitenindicator', 'specifiek verbruik van een gebruik', 'operationele activiteit' en 'energiedrager'.
- De resultaatsdoelstelling en de aanpassing van de methodologieën te bevorderen: de resultaatsdoelstelling verschaft aan de exploitanten een zekere flexibiliteit om hun actieplan aan de evoluties in termen van activiteiten en aan de energieconjunctuur aan te passen. Bovendien kan Leefmilieu Brussel aldus een efficiëntere opvolging verzekeren en nagaan of de in de audits beoogde energiebesparingsresultaten zijn bereikt. Het ontwerp voorziet bovendien een rationalisatie van de 3 huidige methodologieën tot 1 methode, die gebaseerd is op het energiemodel.
- De beschikbaarheid van de gegevens te verzekeren: het besluit 'audit' bepaalt dat alle nodige informatie ter beschikking van de auditor worden gesteld.

Brupartners herinnert eraan dat hij de twee volgende adviezen over het behandelde thema heeft uitgebracht:

- Op 15 september 2016, het advies betreffende het ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ([A-2016-066-ESR](#)).
- Op 21 april 2021, het advies betreffende het ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de energieaudit van de grote ondernemingen en de energieaudit van de milieuvergunning ([A-2021-025-BRUPARTNERS](#)).

Advies

1. Algemene beschouwingen

1.1 Beginsel en doelstelling

Brupartners verwelkomt maatregelen die het voor grote ondernemingen makkelijker maken om hun klimaatdoelstellingen te halen.

Brupartners merkt op dat het een paar kleine veranderingen betreft die bedoeld zijn om de regelgeving in de marge te verbeteren, vooraleer tot een grondige hervorming en harmonisatie wordt overgegaan. Dit zijn zogenaamde "quick-wins", met een terugverdientijd van minder dan 5 jaar. Hoewel het doel van de energieaudit voor 'grootverbruikers' erin bestaat, het verbruik in deze sector aanzienlijk te verminderen, is **Brupartners** van mening dat dit een gemiste kans is om het actieplan te richten op meer ingrijpende energiebesparende maatregelen. Enerzijds zouden dit soort maatregelen,

gezien de waarde van deze investering, de facto door de ondernemingen moeten worden uitgevoerd. Anderzijds, voor een echt hefboomeffect en reële energiebesparingen, zou de audit zijn actieplan moeten richten op de uitvoering van grote energiebesparende maatregelen, zoals dak- en gevelisolatie. Dergelijke belangrijke maatregelen moeten binnen de 4 jaar kunnen worden uitgevoerd, of de onderneming moet op zijn minst kunnen aantonen dat zij een financieel plan heeft opgesteld om deze maatregel uit te voeren (zoeken naar financiering, een investeringsbusinessplan, enz.).

1.2 Harmonisatie van de instrumenten

Brupartners steunt de harmonisatie van de verschillende instrumenten, zoals de energieaudit voor "grootverbruikers", de energieaudit voor "grote gebouwen", het EPB-certificaat en de PLAGE-regeling. Het is belangrijk dat de criteria en indicatoren van deze instrumenten gemeenschappelijk zijn en dat bedrijven niet langer onderworpen zijn aan verschillende regelgevingen, waarbij elke reglementering haar eigen logica hanteert.

Brupartners wil eveneens betrokken worden bij de discussies over het EPB-certificaat voor de tertiaire sector die momenteel gevoerd worden binnen Leefmilieu Brussel.

1.3 Promotie van de resultaatsdoelstellingen

Er zijn momenteel drie verschillende methodologieën voor het uitvoeren van een energieaudit, en het is de verantwoordelijkheid van de energieauditor om de meest geschikte methode toe te passen, afhankelijk van het type activiteit dat door de inrichting wordt uitgevoerd: methodologie "gebouwen" (energieverbruik voor het comfort van personen), "gemengde" methodologie (meer dan 30% van het verbruik bestemd voor operationele activiteiten) of "process" methodologie (industriële activiteit). Het ontwerp van besluit stelt voor om de 3 huidige methodologieën te rationaliseren tot één enkele methode die gebaseerd is op een energiemodel.

Brupartners is zich ervan bewust dat het doel is om een administratieve vereenvoudiging door te voeren en verwelkomt de aansporing van de ondernemingen om hun energieverbruik op te volgen om het te verminderen. **Brupartners** plaatst echter vraagtekens bij de manier waarop variaties in activiteit of werkorganisatie zullen worden meegenomen in de analyse van het verbruik. Het valt te vrezen dat de rechtvaardiging, die de ondernemingen moeten leveren om aan te tonen dat ze hun resultaten hebben behaald, meer administratieve stappen zal meebrengen dan bijvoorbeeld het eenvoudigweg opsturen van een attest van uitgevoerde werkzaamheden om de energieprestatie te verbeteren.

Een van de redenen voor de paradigmaverschuiving van een op middelen gebaseerde doelstelling naar een op resultaten gebaseerde doelstelling (een zwak punt in de SWOT) was duidelijk de moeilijkheid voor de onderneming om werken uit te voeren. **Brupartners** is dan ook van mening dat de begeleiding bij de uitvoering van werkzaamheden dit obstakel zou kunnen wegnemen, in plaats van de methodologie volledig te herzien.

Brupartners nodigt de Regering dan ook uit om een afwijking te voorzien op het beginsel van resultaatsgerichte doelstellingen ten voordele van een middelenverplichting, wanneer het duidelijk eenvoudiger is om het bewijs te leveren van energiebesparende investeringen dan om te verantwoorden of er al dan niet een verandering in het energieverbruik heeft plaatsgevonden.

1.4 Belang van de begeleiding en van het sociaal overleg

Brupartners wijst op het cruciale belang van de begeleiding van de ondernemingen via het Energy Pack, opdat ze hun doelstellingen wat betreft een vermindering van het energieverbruik zouden kunnen halen. Een jaarlijkse of halfjaarlijkse monitoring door deskundigen op dit gebied zal helpen om de technische en financiële hindernissen uit de weg te ruimen die veel ondernemingen ervan weerhouden om te investeren in energiebesparende oplossingen.

Brupartners vestigt ook de aandacht van de Regering op de noodzaak om rekening te houden met het comfort van de werknemers. Dit comfort kan namelijk worden beïnvloed door energiebesparende maatregelen (wijziging van het verwarmingssysteem, aanpassing van het gebruik van apparatuur en lokalen, enz.) **Brupartners** roept de Regering op om ervoor te zorgen dat het sociaal overleg over dit onderwerp binnen de opgerichte instanties plaatsvindt.

*
* *