
ADVIES

Voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 17 juli 1997 betreffende de strijd tegen geluidshinder in een stedelijke omgeving

Aanvrager	Minister Alain Maron
Aanvraag ontvangen op	14 juli 2023
Aanvraag behandeld door	Commissie Leefmilieu
Advies aangenomen door de Plenaire vergadering op	20 september 2023

Vooraf

Deze wijziging van de ordonnantie van 17 juli 1997 betreffende de strijd tegen geluidshinder in een stedelijke omgeving is bedoeld om :

- De ordonnantie bij te werken (legistische opschoning) ;
- Te zorgen voor een betere coördinatie met andere wetsteksten ;
- Meer verduidelijking in de terminologie aan te brengen ;
- Het BATNEEC-concept te integreren (« Best Available Technology Not Exceeding Excessive Costs » in de zin van de ordonnantie betreffende de milieuvergunningen) ;
- Bepaalde aan de regering toevertrouwde machtigingen te verduidelijken ;
- De mogelijkheden voor controles/sancties te consolideren en de voorziening flexibeler te maken door daarbij ook rekening te houden met de implementering van actieprogramma's of maatregelen ;
- De voorschriften in het kader van de uitwerking van de strategische geluidsbelastingkaarten en de actieplannen aan te passen (verplichting voor elke overheidsinstantie of beheerder van weg-, spoor- en luchtverkeer en aanverwante vervoersinfrastructuren om hun gegevens aan Leefmilieu Brussel te bezorgen, vermelding van de gewestelijke administraties die verantwoordelijk zijn voor de medewerking aan de opstelling van het geluidsplan) ;
- De uitwerking mogelijk te maken door de gemeenten van lokale strategieën ter preventie en bestrijding van geluidshinder en trillingen ;
- De collectieve klachtenprocedure te vereenvoudigen en toe te lichten ;
- Artikelen 11 en 12 met betrekking tot de strijd tegen geluidshinder op de openbare weg in te trekken (zonder inbreuk op het standstillbeginsel).

Advies

1. Algemene beschouwingen

1.1 Doelstellingen

Brupartners juicht deze bijwerking toe van de ordonnantie van 17 juli 1997 betreffende de strijd tegen geluidshinder in een stedelijke omgeving. Hij wijst er immers op dat geluidshinder in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest als een belangrijke milieuoverlast wordt beschouwd en dat een groot deel van de Brusselse bevolking objectief aan hoge geluidsniveaus wordt blootgesteld. Hij is dan ook van oordeel dat de structurele vermindering van de geluidshinder in Brussel een essentiële factor is voor de levenskwaliteit van de bewoners en de werknemers die werkzaam zijn in Brussel, alsook voor de aantrekkingskracht van de Brusselse stedelijke omgeving.

1.2 Economische activiteiten

Hoewel hij overtuigd is van de noodzaak van een mix van functies in de stad, wil **Brupartners** er toch op wijzen dat het belangrijk is om te zorgen voor een evenwicht tussen de bestemmingen (productieve economische activiteiten, woningen, collectieve voorzieningen, ...). In dat opzicht dringt hij erop aan dat er voor industriële activiteiten en productieve activiteiten inzake materiële goederen bestemde gebieden zouden worden behouden of zelfs zouden worden uitgebreid. Dit opdat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest economische activiteiten zou kunnen blijven ontvangen die onverenigbaar zijn

met huisvesting (met name gelet op de geluidsoverlast ervan). Hij benadrukt immers dat tal van productieactiviteiten die geluidshinder kunnen veroorzaken, niettemin van essentieel belang zijn voor de werking en de ontwikkeling van het Gewest (betoncentrale, recyclagefabrieken, ...).

In dit verband wijst **Brupartners** nogmaals op het belang om een nauwgezette visie op de logistieke en mobiliteitsaspecten te ontwikkelen voorafgaand aan de ontwikkeling van nieuwe wijken, en meer in het bijzonder in gemengde gebieden en ondernemingsgebieden in een stedelijke omgeving (OGSO's). Hij vindt het immers van essentieel belang om dit denkproces voorafgaand aan de projecten te ontwikkelen. Op die manier kunnen structurele oplossingen voor de beperking van geluidshinder doeltreffender worden geïmplementeerd dan wanneer zij pas na de creatie van deze wijken zouden worden overwogen.

Daarnaast herinnert **Brupartners** eraan dat hij in eerdere adviezen¹ heeft gepleit voor een specifieke geluidsnorm voor OGSO's op basis van de WHO-norm (die tussen 55 en 45 dB(A) ligt). Hij stelde ook voor om een verplichting in te stellen om bij de bouw van nieuwe woningen in de OGSO's specifieke geluidsisolatie te voorzien (bijvoorbeeld door een dergelijke verplichting in de lastenboeken op te nemen). Dit opdat de implementering van voorzieningen ter beheersing van geluidshinder om de compatibiliteit tussen ondernemingen/woningen toe te laten, niet alleen ten laste van de ondernemingen zou vallen.

Niettegenstaande de juridische complexiteit van de implementering ervan en het feit dat het geen algemeen rechtsbeginsel vormt, stelt **Brupartners** tot slot voor om de haalbaarheid en de opportuniteit van de toepassing van een anterioriteitsbeginsel in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te onderzoeken. Dit zou weliswaar geen vrijstelling betekenen van de verplichting om het wettelijk kader inzake geluidshinder na te leven, maar zou de mogelijkheden verkleinen/omkaderen dat er klachten zouden worden ingediend door buurtbewoners die in de buurt van een blijvende lawaaierige activiteit komen wonen die daar al aanwezig was voordat ze er kwamen wonen (NVDR : dit beginsel wordt in Frankrijk toegepast²).

1.3 Toerisme en uitgaansgelegenheden

Gelet op de doelstelling ervan in termen van volksgezondheid steunt **Brupartners** de wens om de uitstoot van versterkt geluid te beperken (zowel in openlucht als in voor het publiek toegankelijke inrichtingen). **Brupartners** benadrukt echter dat uitgaansgelegenheden en toeristische activiteiten van essentieel belang zijn voor de lokale economie.

Brupartners vraagt derhalve, in samenwerking met de bewoners van de betrokken gebieden, om :

- Te zorgen voor een regelgevend kader waardoor uitgaansgelegenheden efficiënt kunnen functioneren zonder dat ze conflicten inzake geluidshinder hoeven te vrezen ;
- Ervoor te zorgen dat de doelstellingen en maatregelen ter bestrijding van geluidshinder enerzijds stroken met de projecten die in het kader van het toerismebeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden ontwikkeld en anderzijds met de nieuwe bestemmingen van de heringerichte openbare ruimten.

¹ Advies van 13 mars 2017 betreffende het ontwerp van gewestelijk plan voor duurzame ontwikkeling (GPD0) ([A-2017-006-ESR](#)) en advies van 17 maart 2016 betreffende het voorontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende vastgelegde geluidsnormen in de ondernemingsgebieden in een stedelijke omgeving en tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 november 2002 betreffende de strijd tegen de geluids- en trillingenhinder voortgebracht door de ingedeelde inrichtingen en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 november 2002 betreffende de strijd tegen het buurtlawaai ([A-2016-019-ESR](#))

² <https://www.doubs.gouv.fr/Actions-de-l-Etat/Environnement/Bruit/Lexique/Principe-d-anteriorite>

1.4 Luchtgeluid

Brupartners herinnert eraan dat hij op 15 februari 2017 een initiatiefadvies betreffende de vluchten boven het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft uitgebracht ([A-2017-002-ESR](#)). Daarnaast herhaalt hij de volgende beschouwingen :

- een stabiel exploitatieschema voor de luchthaven Brussel-Nationaal is onontbeerlijk voor de implementatie van Brusselse en structurele maatregelen om de geluidshinder van vliegtuigen te bestrijden (ruimtelijke ordening, geluidsisolatie van gebouwen, ...);
- de bedragen van de geldboetes voor het overschrijden van de geluidsnormen moeten worden gebruikt voor de geluidsisolatie van Brusselse gebouwen waar vliegtuigen over vliegen;
- het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt gesteund in zijn wens om binnen een Europees kader tot een akkoord over de geleidelijke stopzetting van nachtvluchten boven de agglomeraties te komen.

1.5 Geluidsisolatie van gebouwen

Brupartners juicht de wens toe om het geluidscmfort van gebouwen te verbeteren (in synergie met het beleid dat op het gebied van energieprestaties van gebouwen wordt gevoerd).

Aangezien geluidsisolatie een complexe materie is, benadrukt **Brupartners** dat er, om een echte verbetering van het geluidscmfort van gebouwen toe te laten, inspanningen op het gebied van sensibilisering en opleiding zullen moeten worden geleverd. Bij deze inspanningen zullen alle mogelijk betrokken actoren moeten worden bijeengebracht en zal er bijzondere aandacht moeten worden besteed aan de sensibilisering/opleiding van aannemers en architecten. In dit kader zou een partnerschap met de vzw « Homegrade » relevant kunnen zijn.

Bovendien toont de recente opkomst van klachten over overlast door « contactgeluid »³ ook de noodzaak aan om de wetenschappelijke kennis op het gebied van strijd tegen geluidshinder verder te verdiepen.

*
* *

³ Geluidshinder afkomstig van geluidstralingen van scheidingswanden van gebouwen die onderhevig zijn aan mechanische trillingen.