

---

# ADVIES

**Voorontwerp van ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van [\*] tussen de Franse Gemeenschapscommissie, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de oprichting en het onderbrengen van het vast dialoog- en overlegplatform voor de non-profit (VDOPNP) bij Brupartners**

---

|   |   |
|---|---|
| Aanvrager   | Minister-Voorzitter Rudi Vervoort                         |
| Aanvraag ontvangen op                               | 10 juli 2023  |
| Aanvraag behandeld door                             | Raad van bestuur en Commissie Sociale Zaken en Gezondheid |
| Advies goedgekeurd door de Plenaire vergadering van | 20 september 2023   |

## Vooraf

Brupartners werd in juli 2021 geraadpleegd over een nota aangenomen door het College van de COCOF en het College van de GGC voor de oprichting van een vast dialoog- en overlegplatform voor de non-profit (VDOPNP) bij Brupartners. De oprichting van dit orgaan is een maatregel die past in het kader van het social-profitakkoord 2018-2019 voor de COCOF en de GGC. Brupartners bracht reeds op 16 september 2021 over deze nota zijn advies [A-2021-077-Brupartners](#) uit.

Het voorontwerp van ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord, dat voor advies wordt voorgelegd, zet deze nota in juridische termen om. Aangezien de betrokken sectoren onder de bevoegdheid van de COCOF, de GGC en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ressorteren, is een gemeenschappelijk document nodig om de oprichting van het platform te verwezenlijken.

De oprichting van dit orgaan moet zowel een verrijking als een stimulans vormen voor een geïntegreerde sociale dialoog binnen een vereenvoudigde en duidelijkere architectuur. Momenteel maakt de structurele en institutionele complexiteit van de social-profitsector een georganiseerde, efficiënte en coherente dialoog en raadpleging immers niet altijd mogelijk.

Het platform heeft een driedelige opdracht:

- **Opdracht van overleg en permanente dialoog;**
- **Onderhandelingsopdracht;**
- **Raadplegingsopdracht.**

Het secretariaat van het platform zal door het administratieve team van Brupartners worden waargenomen.

## Advies

### 1. Algemene beschouwingen

**Brupartners** heeft al de gelegenheid gehad om zich te positioneren ten gunste van de oprichting van dit platform voor de social-profitsector. Zo vermeldde **Brupartners** in juni 2021 in zijn initiatiefadvies ([A-2021-043-BRUPARTNERS](#)) over het Brusselse gezondheidsbeleid:

*« [...] **Brupartners** stelt vast dat zich een eigen Brusselse dynamiek heeft ontwikkeld in het sectoraal overleg - in aanwezigheid van de betrokken betoelagende overheden - van de « social-profitsector », waarvan de gezondheidssectoren een belangrijke component vormen.*

***Brupartners** verenigt de interprofessionele sociale gesprekspartners en moet niet rechtstreeks in deze dynamiek tussenkomen waarvan de actoren volkomen autonoom handelen, ook al maken zij deel uit van « koepelorganisaties » die in Brupartners zijn vertegenwoordigd.*

***Brupartners** kan daarentegen bijdragen tot de ontwikkeling van deze dynamiek. Zo voorzien de geldende social-profitakkoorden de oprichting van een platform met als algemene opdracht en zonder afbreuk aan de bevoegdheden van Brupartners en de Paritaire Comités, de organisatie van het Brussels intersectoraal en transversaal sociaal overleg, evenals de structurering van de onderhandelingen onder auspiciën van de Regering. In het kader van de rationalisering van de Brusselse adviesfunctie biedt*

**Brupartners** aan om dit platform op het secretariaat van Brupartners onder te brengen, met eerbied voor de autonomie van de betrokken actoren.

**Brupartners** herhaalt dat hij wenst te worden geraadpleegd over de uiteindelijke tenuitvoerlegging van dit platform, evenals over de begrotingsgevolgen ervan voor Brupartners ».

In zijn advies - na aanhangigmaking - van september 2021 ([A-2021-077-BRUPARTNERS](#)) met betrekking tot de door het College van de COCOF en het College van de GGC aangenomen nota voor de oprichting van het platform, heeft **Brupartners** zijn steun voor de oprichting van het platform herhaald. Hij stelde evenwel voorwaarden voor de succesvolle werking en hosting ervan door Brupartners.

De oprichting van het platform bij Brupartners ligt volledig in de lijn van de coördinatieopdracht die aan Brupartners werd toevertrouwd door de Regering<sup>1</sup> en door het Parlement<sup>2</sup>. Gezien de vermeningvuldiging van het aantal overlegorganen, nog versterkt door de oprichting van nieuwe overlegorganen tijdens deze legislatuur, is **Brupartners** echter van mening dat een grondige reflectie over het Brusselse advieslandschap en over de organisatie van deze adviesfunctie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een prioritair project moet vormen voor de volgende legislatuur, met als doel de doeltreffendheid en relevantie van deze adviesfunctie te vrijwaren.

Gezien de huidige situatie houdt **Brupartners** eraan, de volgende operationele aandachtspunten voor de oprichting van het social-profitplatform van Brupartners te herhalen en te benadrukken:

### 1.1 Perimeter van het platform

**Brupartners** is van mening dat de perimeter van het platform (de lijst van sectoren die de Brusselse social-profitsector vormen), waarop dit samenwerkingsakkoord betrekking heeft, kan evolueren en vindt het belangrijk dat deze evolutie wordt weerspiegeld in de wetgevende teksten (samenwerkingsakkoord, ordonnantie die ermee instemt, enz.) met betrekking tot de oprichting van het platform. **Brupartners** neemt akte van het antwoord van het kabinet van de Minister-Voorzitter dat dit evolutieve aspect juridisch wordt bestudeerd en het voorwerp zou kunnen uitmaken van uitvoeringssamenwerkingsakkoorden (een minder omslachtige procedure dan samenwerkingsakkoorden).

### 1.2 Uitbreiding van de opdrachten van het Secretariaat van Brupartners en financiering

Alleen al tijdens deze legislatuur, in het kader van de nieuwe opdracht van Brupartners (als overheidsinstelling) tot coördinatie van de Brusselse adviesorganen, die werd voorzien in het regeerakkoord van juli 2019 en door de wetgever werd vastgelegd in de ordonnantie van 02/12/2021 betreffende Brupartners, voert het Secretariaat van Brupartners (behalve zijn basistaken voor de werkzaamheden van de sociale partners van Brupartners (als Economische en Sociale Raad) en de werkzaamheden van de verschillende organen die historisch "binnen" Brupartners werden opgericht), alle administratieve taken uit voor:

<sup>1</sup> Algemene Beleidsverklaring 2019-2024, p. 112: "De Regering zal voorstellen om het secretariaat van de Economische en Sociale Raad te laten instaan voor de coördinatie van de verschillende adviesorganen van het Brussels Gewest, zonder dat dit gevolgen heeft voor de onafhankelijkheid van die organen. Daarbij zal de Regering voorstellen om de architectuur van de verschillende overlegstructuren te vereenvoudigen en overzichtelijker te maken, zodat zij toegankelijker worden voor de burger."

<sup>2</sup> Ordonnantie van 2 december 2021 betreffende Brupartners, artikelen 26 en 27.

- de Raad voor het Leefmilieu (sinds augustus 2020),
- het Comité van Klimaatdeskundigen (sinds juni 2022),
- de Brusselse Raad voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen (sinds januari 2023),
- de Brusselse Raad voor Personen met een Handicap (sinds januari 2023).

Er is eveneens voorzien dat het administratieve team van Brupartners vanaf 2024 het secretariaat verzorgt voor de nieuwe Adviesraad voor de uitbanning van racisme, evenals het secretariaat voor het nieuwe social-profitplatform.

De afgelopen jaren heeft **Brupartners (als overheidsinstelling)** verschillende nieuwe opdrachten gekregen, wat getuigt van het vertrouwen van de regionale overheden in onze instelling en in ons gekwalificeerd personeel. Deze nieuwe opdrachten gingen over het algemeen gepaard met een gewestelijke financiering, waardoor we personeel konden aanwerven dat specifiek (en exclusief) voor de nieuwe opdrachten werd ingezet. De integratie van verschillende (nieuwe of bestaande) adviesraden bij Brupartners heeft echter gevolgen voor de algemene werking van het Secretariaat van Brupartners en in het bijzonder voor de capaciteit van de transversale diensten (boekhouding, vertaling, onthaal, communicatie, HR, IT, enz.), met inbegrip van het management, om aan alle Raden kwaliteitsvolle secretariaatsdiensten te verlenen. Het personeel van de transversale diensten van Brupartners valt onder de gewestelijke dotatie die ten laste komt van de begroting van de minister van Economie. Historisch gezien was dit personeel uitsluitend bestemd voor de missies van Brupartners (als Economische en Sociale Raad). Met de komst van de nieuwe Raden is het administratieve personeel van de transversale diensten, inclusief het management, bij gebrek aan adequate financiering gedwongen om sommige van hun "Brupartners" taken gedeeltelijk op te geven ten gunste van de nieuwe Raden. Met de komst van 6 nieuwe Raden bij Brupartners tijdens deze legislatuur, hebben de sociale gesprekspartners van Brupartners opgemerkt dat het administratief personeel (management, transversale diensten) steeds minder toegewijd is aan de werkzaamheden van Brupartners, wat ten koste kan gaan van de kwaliteit van de specifieke activiteiten en werk van Brupartners (als Economische en Sociale Raad).

Het klopt dat er de afgelopen 3 jaar verhogingen van de gewestelijke dotatie zijn toegekend, maar deze zijn onvoldoende gebleken gezien het aantal nieuwe Raden dat in 3 jaar bij Brupartners is gehuisvest. De situatie is al kritiek op ad-hocbasis en dreigt dat te worden op structurele basis, zowel voor de goede uitvoering van de taken van de Raden (met inbegrip van Brupartners) en voor de werking van de instelling, maar ook voor het welzijn van de werknemers in de betrokken transversale afdelingen (werklast in het bijzonder).

In dit opzicht houdt de coördinatieopdracht in dat de taken en werkzaamheden van de verschillende Raden begrijpelijker moeten worden gemaakt, door ervoor te zorgen dat deze toegankelijk zijn voor het publiek. **Brupartners** is van mening dat de communicatieafdeling van de instelling moet worden versterkt. Met de toename van het aantal Raden onder beheer is het huidige team, dat primair tot taak heeft om de communicatie van Brupartners (als Economische en Sociale Adviesraad) te verzorgen, namelijk niet in staat om alle communicatietaken voor alle andere bij Brupartners ondergebrachte Raden te verzorgen, zonder de communicatieactiviteiten voor Brupartners te verwaarlozen. De communicatie-eisen van de nieuwe Raden zijn terecht aanzienlijk (website, evenementen, publicaties, enz.) en een gebrek aan follow-up door het administratieve personeel kan frustratie en een gevoel van ongelijkheid opwekken onder de leden van deze Raden. **Brupartners** steunt het principe en de ambitie om het administratieve team van het Secretariaat van Brupartners ter beschikking te stellen van de

Brusselse adviesraden, maar dit mag niet ten koste gaan van de activiteiten en de kwaliteit van de werkzaamheden die aan Brupartners (als Economische en Sociale Raad) worden gewijd. Bovendien vraagt **Brupartners** dat zijn herfinanciering niet ten koste gaat van de financiering die voorzien is voor de sociale partners in het kader van het platform, overeenkomstig de social-profitakkoorden.

Bij gebrek aan een gepaste financiering voor de transversale diensten van de instelling, stelt **Brupartners** bovendien vast en betreurt hij dat er steeds grotere "werkingsbudgetten" moeten worden voorzien voor - bijvoorbeeld - externe vertaaldiensten, waarvan de kosten hoog zijn en de kwaliteit niet altijd gegarandeerd is, en dit op een moment dat de Regering aan de instelling vraagt om de diensten te (her)internaliseren. **Brupartners** wijst er ook op dat de begrotingsramingen voor de specifieke werking van het secretariaat van het platform van de social-profitsector dateren van begin 2021 en dat het nodig zal zijn om deze ramingen te actualiseren, met name door de indexering van de personeelskosten en de inflatie van de werkingskosten. **Brupartners** herinnert eraan dat de oprichting van het platform een gevolg is van maatregel 10 van het social-profitakkoord 2018, die voorziet in een indexering van deze maatregelen vanaf 1<sup>er</sup> januari 2020. Bovendien voorziet het social-profitakkoord 2021 in een indexering van de maatregelen vanaf 2023. **Brupartners** stelt zich daarom vragen bij de redenen waarom deze indexering pas geldt vanaf 1 januari 2025.

Samengevat vraagt **Brupartners** met klem dat het onderbrengen van de adviesfunctie bij Brupartners, wat conceptueel zinvol is voor een rationalisering en vereenvoudiging van het Brusselse institutionele landschap, niet wordt doorgevoerd ten koste van de kwaliteit van de historische opdrachten van Brupartners en ten koste van de werkzaamheden van Brupartners (als Economische en Sociale Raad). Dit kan alleen worden gegarandeerd als de nieuwe taken, die aan Brupartners (als overheidsinstelling) worden toevertrouwd, naar behoren worden gefinancierd.

### 1.3 Administratief statuut en bezoldigingsregeling van Brupartners

Gelet op de aanzienlijke evolutie van de overheidsinstelling Brupartners sinds zijn oprichting in 2005, heeft **Brupartners** enkele weken geleden bij de Regering een voorstel van nieuw personeelsstatuut voor Brupartners ingediend. Doel is om de instelling te voorzien van een personeelsstatuut dat aansluit bij de realiteit en de specifieke kenmerken van de instelling. Het nieuwe statuut moet een personeelsbeleid mogelijk maken dat beter aansluit bij de uitbreiding van de missies van de instelling. **Brupartners** is van mening dat het nieuwe personeelsstatuut een voorwaarde is voor het succes van elke uitbreiding van de opdracht van de instelling en hoopt te kunnen rekenen op de steun van de Regering en op een snelle goedkeuring van het ontwerp van nieuw personeelsstatuut.

### 1.4 Opdrachthouder voor het platform

**Brupartners** verbaast zich erover dat de nota aan de Regering stelt dat er geen impact is op de tewerkstelling en geen melding maakt van de specifieke aanwerving van een opdrachthouder (aantal VTE, niveau, enz.) en het bijhorende budget zodat het secretariaat van het platform kan worden verzekerd. Enkel de toelichting bij artikel 12 van het samenwerkingsakkoord stelt: "*Er wordt voorzien in de terbeschikkingstelling van een permanente halftijdse tweetalige opdrachthouder van Brupartners, ondersteund door het secretariaat van Brupartners (dat instaat voor de logistiek in de ruime zin, de vergaderzalen, de betaling van facturen en presentiegeld, IT, enz.)*".

Daarom herhaalt **Brupartners** zijn opmerkingen uit 2021 over het oorspronkelijke voorstel, dat voorzorg in de aanwerving van een ½ VTE: "*Gezien de taken die aan de opdrachthouder worden toevertrouwd,*

gaat **Brupartners** ervan uit dat hij of zij van niveau A zal zijn. Na een volledig werkingsjaar moet worden geëvalueerd of ½ VTE volstaat om de taken uit te voeren, afhankelijk van de ambities die aan het platform worden gegeven, de frequentie van de vergaderingen, de betrokkenheid van de leden, enz.

**Brupartners** verzoekt ook om, gelet op de rol van de opdrachthouder bij de begeleiding van projecten in gezamenlijk beheer, specifiek aan de taken van de opdrachthouder toe te voegen: het beheer van overheidsopdrachten die verband houden met de functie".

**Brupartners** vestigt - in de context van de huidige arbeidsmarkt - de aandacht op de risico's die gepaard gaan met de aanwerving van een opdrachthouder met de vereisten van een dergelijk profiel: deeltijds, tweetalig en vertrouwd met de Brusselse gemeenschapsmateries met betrekking tot de social-profitsector, enz. **Brupartners** deelt mee dat, bij gebrek aan kandidaturen voor de functie, het secretariaat van het platform niet zal kunnen worden verzekerd met het huidige personeel van Brupartners, zelfs niet tijdens een overgangperiode.

## 1.5 Financieringsmodaliteiten voor het platform

**Brupartners** dringt sterk aan op de vereenvoudiging en vlotheid van de financieringsprocedures, met name om een overbelasting van de transversale diensten van Brupartners te voorkomen. Bij het lezen van artikel 12 van de ontwerp van samenwerkingsakkoord stelt **Brupartners** met bezorgdheid vast dat er sprake is van een drieledige financieringsbron (COCOF, GGC, Gewest), wat zal leiden tot nog complexere procedures dan nu al het geval is.

De ervaring met het financieren van de instelling uit verschillende ministeriële bronnen, hoewel momenteel beperkt tot het gewestelijk niveau, heeft al geleid tot onevenredige moeilijkheden en administratieve belasting, waarbij subsidies in de feiten tijdens de laatste maand van het betreffende begrotingsjaar aan de instelling worden uitbetaald.

**Brupartners** vraagt concreet om de invoering van een gecentraliseerd/geïntegreerd systeem dat voorziet in één enkel ingangs- en één enkel uitgangspunt voor de financiering van het secretariaat van het platform, met één enkel dossier (overeenkomst, schuldverklaring, bewijsstukken, enz.).

Bovendien zijn de verschillende financiële stromen die specifiek zijn voor de verschillende missies van het platform nog steeds niet duidelijk. Ter herinnering, **Brupartners** heeft in zijn advies van 19 september 2021 aangegeven dat "wat betreft de begrotingsenveloppes die specifiek voor de organisaties van werkgevers en werknemers zijn voorzien, **Brupartners** vanuit een reële bezorgdheid voor een administratieve vereenvoudiging vraagt dat deze enveloppes rechtstreeks aan de betrokken organisaties zouden worden uitgekeerd, zonder een nutteloze transitie procedure via Brupartners".

## 2. Artikelsgewijze beschouwingen

### 2.1 Artikel 3

Met betrekking tot artikel 3, 1° vraagt **Brupartners** zich af welke Brusselse communautaire en gewestelijke adviesorganen worden bedoeld en welke de modaliteiten zijn voor de bijdragen aan de werkzaamheden van deze organen.

Met betrekking tot artikel 3, 6°, vraagt **Brupartners** zich af wat bedoeld wordt met "bij het grote publiek": wie wordt er bedoeld? Wat zijn de budgetten voor deze communicatie? Welke communicatiemiddelen zijn voorzien om dit grote publiek te bereiken, en wie gaat deze communicatie

voeren, gezien het feit dat er slechts ½ VTE voorzien is voor het secretariaat van het platform en dat de communicatiedienst van Brupartners, zonder extra personeel, niet in staat is om dit te doen?

## 2.2 Artikel 4, § 4

Met betrekking tot de genderquota: "*... ervoor zorgen dat niet meer dan twee derden van de vaste leden en permanente genodigden bedoeld in § 1 van hetzelfde geslacht zijn. Indien deze voorwaarde niet is vervuld, dan motiveren het College, het Verenigd College en de Regering waarom het onmogelijk is om aan deze voorwaarde te voldoen, vraagt **Brupartners** zich af hoe het zit met het in aanmerking nemen van bepaalde maatschappelijke ontwikkelingen en de mogelijke discriminatie van dit gendercriterium ten opzichte van met name een agender, no-gender, genderqueer, genderfluid, interseks of non-binair persoon? **Brupartners** vestigt de aandacht op de moeilijkheden die zich voordoen bij het berekenen en naleven van dergelijke gendergebaseerde 'quota' in een omgeving die mensen steeds meer aanmoedigt om deze opgelegde en ondergane categorisering, waarin sommigen zich niet wensen terug te vinden, aan de kaak te stellen.*

## 2.3 Artikel 12

**Brupartners** merkt op dat het platform en de eraan toegewezen budgetten aanvankelijk uitsluitend waren voorzien voor de sectoren van de GGC en de COCOF (social-profitakkoord 2018). Welnu, in artikel 12 van het samenwerkingsakkoord gaat de nieuwe uitbreiding van het toepassingsgebied tot de bevoegdheden van het Brussels gewest vergezeld van een budgettaire enveloppe van 53.793 euro. **Brupartners** vraagt zich af waar dit bedrag vandaan komt en hoe het wordt toegewezen/verdeeld. **Brupartners** suggereert dat dit bedrag kan worden toegewezen aan gezamenlijke projecten (studie, vertaling, communicatie, enz.).

## 2.4 Artikel 14

**Brupartners** stelt zich vragen bij de geplande jaarlijkse evaluatie van de werking van het platform: wordt deze intern uitgevoerd of door een externe dienstverlener? Hoe zit het met de resultaten van deze evaluatie, aan wie moeten deze worden bezorgd en hoe wordt dit opgevolgd?

\*  
\*       \*