
ADVIES

Voorontwerp van ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van ... 2023 tussen de Federale Staat, het Waalse Gewest, het Vlaamse Gewest, het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap houdende de creatie van een elektronisch platform inzake de gecombineerde verblijfsaanvraagprocedure met het oog op de tewerkstelling van buitenlandse werknemers, de aanvraagprocedure voor buitenlandse werknemers en zelfstandigen en in het kader van de coördinatie van het beleid inzake de tewerkstelling en het verblijf van buitenlandse werknemers en zelfstandigen

Aanvrager	Minister Bernard Clerfayt
Aanvraag ontvangen op	8 maart 2024
Aanvraag behandeld door	Commissie Economie - Werkgelegenheid - Fiscaliteit - Financiën
Advies goedgekeurd door de Plenaire vergadering van	21 maart 2024

Brupartners bestaat uit 7 effectieve en 7 plaatsvervangende leden die **de representatieve werkgeversorganisaties (BECI)** vertegenwoordigen, 6 effectieve en 6 plaatsvervangende leden die **de representatieve middenstandsorganisaties** vertegenwoordigen, 2 effectieve en 2 plaatsvervangende leden die **de representatieve werkgeversorganisaties van de social-profitsector (BRUXEO)** vertegenwoordigen en 15 effectieve en 15 plaatsvervangende leden die **de representatieve werknemersorganisaties** vertegenwoordigen (6 ABVV, 6 ACV, 3 ACLVB).

Vooraf

Het Samenwerkingsakkoord van 5 maart 2021 houdende uitvoering van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 tussen de Federale Staat, het Waals Gewest, het Vlaams Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot de coördinatie tussen het beleid inzake de toelatingen tot arbeid en het beleid inzake de verblijfsvergunningen en inzake de normen betreffende de tewerkstelling en het verblijf van buitenlandse arbeidskrachten en wat betreft de oprichting van een elektronisch platform in het kader van de gecombineerde verblijfsaanvraag-procedure met het oog op tewerkstelling voorzag in de oprichting van het elektronisch platform vanaf 2021 en de initiële ontwikkeling ervan in een eerste en tweede fase.

Nu is, in het kader van de derde fase van de ontwikkeling van dit platform, een nieuw samenwerkingsakkoord nodig om het elektronische platform te verdiepen en te verbreden. Er is voorzien om de databases die door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid worden beheerd aan het platform te koppelen om een verregaande gegevensuitwisseling binnen een dossier mogelijk te maken en om, in het algemeen, de gegevensuitwisseling te optimaliseren.

Het gebruik van het platform zal worden uitgebreid tot de indiening van arbeidskaarten, toelatingen tot arbeid en beroepskaarten. Er zal nog een bijkomend samenwerkingsakkoord nodig zijn om de precieze modaliteiten vast te leggen.

Het onderhavige voorontwerp van ordonnantie dat voor advies aan Brupartners wordt voorgelegd, stemt in met het samenwerkingsakkoord waarin de elementen van de derde ontwikkelingsfase van het platform waarnaar hierboven wordt verwezen, worden verduidelijkt.

Advies

1. Algemene beschouwingen

1.1 Urgentie

Brupartners betreurt het dat hij op zo een korte termijn advies over de voorgelegde tekst moet uitbrengen, waardoor een diepgaande analyse niet mogelijk is. Hij neemt nota van de noodzaak om de geoptimaliseerde gegevensuitwisseling waarin het samenwerkingsakkoord voorziet, zo snel mogelijk toe te laten teneinde de verwerking van de dossiers te vergemakkelijken en de verwerkingstermijnen in acht te nemen. Niettemin merkt hij op dat zijn Vlaamse tegenhanger, de SERV, veel eerder werd geraadpleegd en een volledig advies heeft kunnen uitbrengen. **Brupartners** betreurt het dat het gebrek aan anticipatie hem niet in staat heeft gesteld om hetzelfde te doen en is van oordeel dat dit afbreuk doet aan de kwaliteit van het overleg.

1.2 Efficiëntie van de procedures

Brupartners is van mening dat de Mahis-procedure moet worden vereenvoudigd, zodat de mandaten om aanvragen in te dienen via het uniek loket efficiënt zouden verlopen voor de gecombineerde vergunningen, arbeidskaarten en beroepskaarten.

Daarnaast vindt **Brupartners** het van fundamenteel belang dat de Gewesten en de Dienst Vreemdelingenzaken de aanvragen voor werk- en verblijfsvergunningen zo gelijklopend mogelijk zouden verwerken.

De verwerkingstermijn van de dossiers is momenteel te lang en roept vragen op inzake de toereikende capaciteit van de diensten Economische Migratie en van de Dienst Vreemdelingenzaken. De capaciteit van deze diensten moet worden vergroot.

De verwerkingstijd maakt België niet aantrekkelijk voor buitenlandse werknemers en zet de deur open voor het probleem van illegale tewerkstelling. **Brupartners** stelt vast dat er veel onzekerheid/frustratie is bij werkgevers en werknemers die in België willen komen werken. **Brupartners** is van oordeel dat een wijziging van de verblijfswetgeving, inclusief de procedure voor een gecombineerde vergunning, noodzakelijk is.

2. Bijzondere beschouwingen

2.1 Ondernemingsloketten

Brupartners is het eens met de opmerking inzake de ondernemingsloketten die de SERV in zijn advies over het voorgelegde samenwerkingsakkoord maakt. **Brupartners** staat positief tegenover de verbreding van het platform « Working in Belgium » naar de beroepskaarten, maar benadrukt het belang van de ondernemingsloketten voor wat betreft het voorafgaandelijk opstellen van een business plan enerzijds en de opvolging van het dossier anderzijds.

2.2 Ontvankelijkheidstermijn

Brupartners vraagt om een uitzondering te maken voor werknemers die al in België bij een andere Belgische werkgever in dienst zijn. **Brupartners** stelt voor dat voor hen een bewijs van daadwerkelijke beëindiging van de vorige tewerkstelling of een bewijs van toekomstige beëindiging (met een specifieke einddatum) zou volstaan. Op dit moment zijn de termijnen te lang en zou de werknemer beide periodes achtereen willen werken.

2.3 Zichtbaarheid van de statistieken

Brupartners dringt erop aan dat de ingezamelde gegevens zo zichtbaar mogelijk zouden zijn. Er is voorzien dat de Dienst Vreemdelingenzaken de Europese Commissie de statistieken ter hand stelt (aantal afgeleverde vergunningen, weigeringen, ...). De Dienst Vreemdelingenzaken en de gewestelijke overheden kunnen deze raadplegen.

Brupartners vraagt zich af hoe deze statistieken worden opgevolgd :

- Wanneer en hoe vaak zal de Dienst Vreemdelingenzaken de Europese Commissie deze gegevens ter hand stellen ?
- Hoe zal de Europese Commissie deze gegevens publiceren ?
- Hoe zullen deze gegevens worden bekendgemaakt en met welke tussenpozen ?

Brupartners zou graag zien dat deze gegevens jaarlijks aan de sociale partners zouden worden voorgelegd.

Brupartners vraagt dat de werkgevers steeds toegang zouden hebben tot informatie aan de hand waarvan kan worden nagegaan of een werknemer aan het werk kan worden gezet en voor hoe lang, en dat ze op de hoogte zouden worden gehouden van relevante veranderingen in het beoogde dossier.

Brupartners vraagt dat de werknemers die via hun Bis-nummer een verblijfsvergunning aanvragen toegang tot hun individuele dossier zouden krijgen.

Daarnaast vraagt **Brupartners** dat het elektronische platform aan de Limosa-database zou worden gekoppeld.

2.4 Registratie van verblijven

Brupartners vindt het noodzakelijk dat elke verblijfsperiode zorgvuldig zou worden bijgehouden en geregistreerd, zodat de verblijfs- en werkperioden op een later tijdstip zouden kunnen worden berekend.

Met betrekking tot de aanwijzing van verantwoordelijken voor de gegevensverwerking heeft **Brupartners** vragen bij de uiteindelijke toewijzing van verantwoordelijkheden en de (toekomstige) financiering die met deze toewijzing samengaat.

2.5 Informatie over het leven in België

Brupartners vindt het belangrijk dat informatie over het leven in België en de arbeidsmarkt via het uniek loket beschikbaar zou zijn. Werknemers zouden eventuele onregelmatigheden met betrekking tot hun tewerkstelling moeten kunnen melden.

3. Artikelsgewijze beschouwingen

3.1 Artikel 15

Brupartners vraagt zich af hoe artikel 15 ten uitvoer zal worden gelegd.

3.2 Artikelen 26 en 27

Brupartners vraagt zich af waarom de reden voor een negatieve beslissing niet zichtbaar zal zijn voor de gewestelijke overheden, terwijl dit een impact op de tewerkstelling kan hebben.

3.3 Artikelen 33 tot 35

Het lijkt **Brupartners** opportuun dat de statistieken waarnaar in artikelen 33 en 34 wordt verwezen, ook met andere actoren zoals de FOD Werkgelegenheid en de Federale Inspectie zouden worden gedeeld.

Tot slot waarschuwt **Brupartners**, met betrekking tot artikel 35, voor het feit dat er een akkoord zonder begrotingsdotatie wordt gesloten.

*
* *