
INITIATIEFADVIES

De opdrachten van Brupartners en de gewestelijke adviesfunctie te Brussel

Advies behandeld door

Raad van Bestuur

Advies behandeld op

22 januari 2024, 19 februari 2024, 13 maart 2024, 15
april 2024, 13 mei 2024

Advies aangenomen door de Plenaire vergadering op 16 mei 2024

*Brupartners bestaat uit 7 effectieve en 7 plaatsvervangende leden die **de representatieve werkgeversorganisaties** (BECI) vertegenwoordigen, 6 effectieve en 6 plaatsvervangende leden die **de representatieve middenstandsorganisaties** vertegenwoordigen, 2 effectieve en 2 plaatsvervangende leden die **de representatieve werkgeversorganisaties van de social-profitsector** (BRUXEO) vertegenwoordigen en 15 effectieve en 15 plaatsvervangende leden die **de representatieve werknemersorganisaties** vertegenwoordigen (6 ABVV, 6 ACV, 3 ACLVB).*

BRUPARTNERS

Bischoffsheimlaan 26 – 1000 Brussel

Tel.: 02 205 68 68 – brupartners@brupartners.brussels – www.brupartners.brussels

Inhoudstabel

Vooraf	3
Advies	4
1. Vaststellingen en aanbevelingen betreffende Brupartners	4
1.1. De adviesfunctie van Brupartners	5
1.1.1. De aanhangigmaking bij Brupartners	5
1.1.2. De dringende aanhangigmaking bij Brupartners.....	6
1.2. De opvolging van de adviezen	7
1.3. De kracht en de expertise van de sociale gesprekspartners	8
2. Vaststellingen en aanbevelingen betreffende het administratieve team van Brupartners	9
3. Vaststellingen en aanbevelingen betreffende de gewestelijke adviesraden.....	10

Vooraf

In België is de adviesfunctie een inherent onderdeel van de politieke besluitvorming. Deze brengt verschillende belanghebbenden samen wier mening en/of expertise onder de vorm van een advies aan de beleidsmakers wordt bezorgd. [...]. De adviesfunctie bestaat uit het opstellen en voorleggen van adviezen van maatschappelijke organisaties (in de brede zin van het woord, met inbegrip van de sociale gesprekspartners) aan de overheid¹.

Dit gebeurt zowel op het federale niveau als op het niveau van de gefedereerde entiteiten. In het Brussels gewest is Brupartners (= Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest)² een van deze instanties, die onder andere adviezen uitbrengt.

Artikel 16 van [de ordonnantie van 2 december 2021 betreffende Brupartners](#) voorziet immers uitdrukkelijk een adviserende rol voor Brupartners over aangelegenheden die onder de gewestelijke bevoegdheden ressorteren en een impact hebben op het economische en sociale leven van het Gewest. Bovendien voorzien de artikelen 17 tot 19 ook in de mogelijkheid voor Brupartners om adviezen uit te brengen over gemeenschapsbevoegdheden die een impact hebben op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Het dient gezegd dat het Brussels overleglandschap niet beperkt is tot Brupartners. Er zijn in de loop der jaren heel wat andere raden opgericht en er komen er nog steeds bij. Zie hieronder voor een niet-exhaustieve lijst van gewestelijke Brusselse adviesraden. Voor sommige van deze raden wordt het secretariaat momenteel verzorgd door het administratieve team van Brupartners, voor andere is het de administratieve dienst, die belast is met het voeren van het beleid voor de desbetreffende materie, die het secretariaat waarneemt (Brussel Mobiliteit, Brussel Leefmilieu, Brussel Huisvesting, Innoviris, enz.).

Secretariaat verzorgd door het administratieve team van Brupartners	Secretariaat verzorgd door een ander bestuur
Brupartners – Zelfstandige Ondernemers (BRU-ZO_EI)	Adviesraad voor huisvesting (ARH)
Raad voor het Leefmilieu (+ Comité van Watergebruikers) RLBHG (+ CWG)	Gewestelijke mobiliteitscommissie (GMC)
Adviesraad voor sociaal ondernemerschap (ARSO)	Raad van Gebruikers van elektriciteit en gas (RGEG)
Strategische commissie van hub.brussels	Raad voor wetenschapsbeleid (RWB)
Comité van Klimaatdeskundigen (CKD) *	Brusselse adviesraad van Nederlandstalige sociale partners (BANSPA)
Brusselse Raad voor de gelijkheid tussen vrouwen en mannen (RGVM)	Brusselse Hoge Raad voor Natuurbehoud (BHRNB) *
Raad voor personen met een handicap (RPH) *	Brusselse Commissie voor dierproeven *
Brusselse Raad voor de uitbanning van racisme	Brusselse Raad voor dierenwelzijn *
Permanent Platform voor dialoog en overleg in de non-profitsector	Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (GOC) *
	Koninklijke Commissie voor monumenten en landschappen (KCML) *

¹ [Courrier hebdomadaire du CRISP 2017/39-40 \(nr. 2364-2365\)](#), bladzijde 6.

² Wanneer in dit advies melding wordt gemaakt van « **Brupartners** », dan dient men ervan uit te gaan dat men het heeft over de adviesinstantie die voorheen **Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest** werd genoemd. Indien er sprake is van de **overheidsinstelling** « Brupartners », die bestaat uit het administratieve team dat het secretariaat van verschillende adviesinstanties waarneemt, waaronder Brupartners, dan wordt melding gemaakt van « het administratieve team van Brupartners ».

	Gewestelijk Comité voor Territoriale Ontwikkeling (GCTO) *
	Adviescomité van de MIVB
	Gewestelijk Adviescomité voor de taxidiensten
	Taxigebruikerscomité van het BHG*
* De sociale gesprekspartners zijn niet vertegenwoordigd	...

Het einde van deze legislatuur vormt voor de leden van Brupartners de gelegenheid om een balans op te maken van hun adviserende opdracht binnen Brupartners en in de andere gewestelijke adviesraden waarin eveneens de interprofessionele sociale gesprekspartners zetelen. Het doel van dit initiatiefadvies is dan ook om een aantal opmerkingen en aanbevelingen te formuleren met betrekking tot Brupartners als Sociale en Economische Raad, het administratieve team van Brupartners en de gewestelijke adviesraden.

De reikwijdte van dit initiatiefadvies beperkt zich tot de **gewestelijke adviesfunctie**, meer bepaald Brupartners en de gewestelijke adviesraden die hun advies verstrekken over dezelfde onderwerpen als deze behandeld door Brupartners. Het gaat hier om raden waarin met name de interprofessionele sociale gesprekspartners zitting hebben. Dit advies geldt dus niet voor de commissies die adviezen uitbrengen of beslissingen nemen over erkenningsaanvragen, de sectorale adviesraden en de beheerscomités en raden van bestuur van de gewestelijke en gemeenschapsinstellingen (bv. Iriscare, Actiris, BRUFOR, hub.brussels, citydev.brussels, port.brussels,...).

Advies

1. Vaststellingen en aanbevelingen betreffende Brupartners

Alvorens verder te gaan met de analyse van de vaststellingen en aanbevelingen, wil **Brupartners** benadrukken dat de toegevoegde waarde van de adviesfunctie reëel is en mogelijk maakt:

- **Een gestructureerde raadpleging:** de betrokkenheid van intermediaire instanties maakt het mogelijk om een gestructureerd kader voor dialoog tot stand te brengen en de communicatie tussen de Regering en de belanghebbenden te vergemakkelijken, door conflicten te verminderen en wederzijds begrip te bevorderen, en door een betere aanvaarding van de norm te garanderen;
- **Een feedback van expertise uit het veld:** de actoren van de sociaaleconomische raadpleging kunnen een specifieke deskundigheid en diepgaande kennis van de uitdagingen inbrengen om de debatten te verrijken en bij te dragen tot beter onderbouwde beleidsbeslissingen;
- **Een coherentie van het beleid:** door samen te werken met belanghebbenden kunnen beleid en politieke acties beter worden afgestemd op de behoeften en realiteit in het veld;
- **Een besparing van tijd:** de deelname van de representatieve belanghebbenden kan het besluitvormingsproces rationaliseren door een vermenigvuldiging van de overlegforums te vermijden en snel onderbouwde standpunten in te zamelen.

1.1. De adviesfunctie van Brupartners

1.1.1. De aanhangigmaking bij Brupartners

Brupartners, de Economische en Sociale Raad, heeft van oudsher een adviserende taak: op aanhangigmaking of op eigen initiatief brengt hij ter attentie van de Regering adviezen uit over de economische en sociale impact van het gewestelijk beleid.

Terwijl de andere adviesorganen slechts één thema behandelen en hun adviezen concentreren op één gewestelijk bevoegdheidsgebied (leefmilieu, werkgelegenheid, huisvesting, mobiliteit, diversiteit, stedenbouw, ruimtelijke ordening, erfgoed, enz.) is de reikwijdte van de adviezen van Brupartners veel breder, aangezien hij adviezen verstrekt over al deze materies.

Krachtens de artikelen 16 tot 19³ van de ordonnantie betreffende Brupartners, moet Brupartners advies uitbrengen over **gewestelijke en gemeenschapsaangelegenheden (COCOF, VGC, GGC) van strategisch belang en die een impact hebben op het economische en sociale leven van het Gewest**.

Al te vaak worden bepaalde adviesaanvragen van algemene en strategische aard die betrekking hebben op sociaaleconomische aangelegenheden nog steeds niet voorgelegd aan Brupartners. Dit is met name het geval op het vlak van mobiliteit en huisvesting (*bv. voorontwerp van ordonnantie over de gewestelijke registratie van huurcontracten, ontwerpbesluit over de paritaire huurcommissie, enz.*).

³ **Afdeling 1. - Over de gewestelijke bevoegdheden**

Art. 16. § 1. De studies en adviezen van Brupartners worden aan de **Brusselse Hoofdstedelijke Regering** bezorgd, op verzoek van deze laatste of op eigen initiatief, en wat betreft de materies:

1° die onder de bevoegdheid van het Gewest ressorteren en met een impact op het economische en sociale leven in het Gewest;

2° die onder de bevoegdheid van de Staat ressorteren en waarvoor een procedure van samenwerking, overleg of advies met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is voorzien.

§ 2. De Brusselse Hoofdstedelijke Regering **moet** het advies van Brupartners inwinnen **voor voorontwerpen van ordonnanties betreffende de in § 1, 1° en 2° bedoelde materies en voor de ontwerpen van besluiten die van strategisch belang zijn**.

Afdeling 2. - Over de gemeenschapsbevoegdheden

Art. 17. § 1. De studies en adviezen van Brupartners worden aan het **College van de Franse Gemeenschapscommissie** bezorgd, op verzoek van deze laatste of op eigen initiatief, **wat betreft de materies waarvoor de Franse Gemeenschapscommissie bevoegd is, die van strategisch belang zijn en met een impact op het economische en sociale leven in het Gewest**.

§ 2. De ministers, leden van het College van de Franse Gemeenschapscommissie, kunnen om het advies van Brupartners vragen wat betreft het beleid dat tot hun bevoegdheidsvelden behoort.

§ 3. Brupartners kan beslissen om al dan niet gevolg te geven aan de in paragrafen 1 en 2 voorziene raadpleging.

Art. 18. § 1. De studies en adviezen van Brupartners worden aan het **College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie** bezorgd, op verzoek van deze laatste of op eigen initiatief, **wat betreft de materies waarvoor de Vlaamse Gemeenschapscommissie bevoegd is, die van strategisch belang zijn en met een impact op het economische en sociale leven in het Gewest**.

§ 2. De ministers, leden van het College van de Vlaamse Gemeenschapscommissie, kunnen om het advies van Brupartners vragen voor het beleid dat tot hun bevoegdheidsvelden behoort.

§ 3. Brupartners kan beslissen om al dan niet gevolg te geven aan de in paragrafen 1 en 2 voorziene raadpleging.

Art. 19. § 1. De studies en adviezen van Brupartners worden aan het **College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie** bezorgd, op verzoek van deze laatste of op eigen initiatief, **wat betreft de materies waarvoor de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie bevoegd is, die van strategisch belang zijn en met een impact op het economische en sociale leven in het Gewest**.

§ 2. De ministers, leden van het College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, kunnen om het advies van Brupartners vragen voor het beleid dat tot hun bevoegdheidsvelden behoort.

§ 3. Brupartners kan beslissen om al dan niet gevolg te geven aan de in paragrafen 1 en 2 voorziene raadpleging.

Bovendien merkt **Brupartners** op dat hij, ondanks de bepalingen van de artikelen 17 tot en met 19 van zijn ordonnantie, tot op heden zeer zelden werd geraadpleegd over aangelegenheden met betrekking tot de gemeenschapsbevoegdheden die van strategisch belang zijn en een impact hebben op het economische en sociale leven van het Gewest. **Brupartners** wenst deze bepalingen in herinnering te brengen door erop te wijzen dat de eventuele activering van de adviesbevoegdheid van Brupartners over deze gemeenschapsaangelegenheden niet tot voorwerp heeft, de werkzaamheden van de andere adviesorganen in vraag te stellen of te herhalen, maar dat deze toelaat om aan besluitvormers een intersectorale aanpak aan te bieden, die een aanvulling vormt op de sectorale aanpak van de andere adviesorganen die op gemeenschapsniveau zijn opgericht, en dit over strategische en intersectorale onderwerpen met een impact op het economische en sociale leven van het Gewest.

Aanbevelingen: **Brupartners** dringt erop aan dat de voorschriften van zijn ordonnantie worden nageleefd en vraagt om te worden geraadpleegd over zowel voorontwerpen van ordonnanties als over ontwerpbesluiten. Terwijl de voorontwerpen van ordonnantie de grote lijnen van het gevoerde beleid uitzetten, wordt naar veel details verwezen in de uitvoeringsbesluiten. Voor **Brupartners** zijn deze elementen net zo belangrijk en doorslaggevend om over een algemeen beeld te beschikken van de wetgeving zoals die uiteindelijk zal worden toegepast. Alle wetgevende en reglementaire teksten met een sociaaleconomische impact op het gewestelijke niveau moeten het voorwerp uitmaken van een raadpleging van de sociale partners via Brupartners.

Brupartners vraagt om eveneens geraadpleegd te worden over intersectorale gemeenschapsaangelegenheden van strategisch belang met een impact op het economische en sociale leven van het Gewest (bijvoorbeeld: opleiding, alternerend leren, kinderopvang, enz.).

Bovendien herhaalt **Brupartners** met aandrang dat de raadpleging van een andere adviesraad de raadpleging van Brupartners over dezelfde tekst niet in de weg mag staan, ongeacht of de sociale gesprekspartners in de verschillende organen aanwezig zijn. De gewestelijke adviesraden en Brupartners hebben elk hun eigen opdrachten en samenstelling. De stem van de sociale gesprekspartners komt duidelijker en leesbaarder tot uiting binnen Brupartners (een paritair orgaan). Deze stem heeft niet dezelfde weerklank binnen de andere adviesorganen, waarvan de samenstelling breder en gevarieerder is. De raadpleging van Brupartners mag niet afnemen in functie van het aantal organen dat wordt opgericht en geraadpleegd over dezelfde teksten.

Met het oog op de naleving van deze raadpleging en van de betrokkenen staat **Brupartners** er ook op om geraadpleegd te worden vooraleer er in de pers wordt bericht over de aan hem voorgelegde tekst. De timing van de communicatie is belangrijk. Elk voortijdig persbericht dat samenvalt met de raadpleging van Brupartners wekt de indruk dat het advies van de sociale gesprekspartners niet telt en niet in aanmerking zal worden genomen.

1.1.2. De dringende aanhangmaking bij Brupartners

Volgens artikel 21⁴ van de ordonnantie beschikt **Brupartners** in principe over 30 werkdagen om zijn advies uit te brengen. In geval van gemotiveerde dringendheid kan de Regering deze termijn echter

⁴ Art. 21. De adviezen worden **ten laatste 30 werkdagen** na de aanvraag medegedeeld. Bij **gemotiveerde dringendheid** kan de Regering deze termijn beperken, **zonder dat deze evenwel minder dan 7 werkdagen mag bedragen**.

De termijn wordt opgeschort tijdens de periodes van de schoolvakanties, behalve in geval van dringendheid gemotiveerd door de Regering.

De Regering kan de termijn verlengen op verzoek van Brupartners.

verkorten tot niet minder dan 7 werkdagen. Het moet echter worden gezegd dat dit voorrecht de laatste tijd steeds vaker wordt gebruikt om de verkeerde redenen, met name voor belangrijke strategische dossiers (bv. *het ontwerpbesluit "taxi's", het voorontwerp van ordonnantie tot ontmanteling van het Zuidpaleis, het voorontwerp van ordonnantie "recht op huisvesting"*). Hoewel urgentie begrijpelijk kan zijn in de context van noodmaatregelen die moeten worden doorgevoerd, zoals tijdens de COVID-periode, kan deze niet worden gerechtvaardigd op basis van administratieve of politieke vertragingen in dossiers van strategisch belang.

Aanbevelingen: Brupartners vraagt dat dringende aanhangigmakingen worden beperkt tot dossiers die door hun aard echt dringend zijn (gebaseerd op externe factoren waarop de Regering geen invloed heeft - bv. COVID-19). Deze kunnen niet worden gerechtvaardigd door het feit dat het kabinet/de Regering niet heeft geanticipeerd op de verschillende fasen van het proces voor de aanneming van een ontwerp van wettekst, met inbegrip van de raadpleging van de sociale gesprekspartners. Over het algemeen maken al deze teksten het voorwerp van verschillende lezingen uit op regeringsniveau en vervolgen deze daarna hun wetgevingsproces op het parlementaire niveau, tot aan de definitieve publicatie van de tekst in het Belgisch Staatsblad.

Wanneer echt urgentie vereist is, dringt **Brupartners** erop aan dat dit expliciet en naar behoren gerechtvaardigd wordt in het schrijven van de aanhangigmaking.

Bovendien benadrukt **Brupartners** dat het nakende einde van de legislatuur en de wil om nog belangrijke teksten te laten goedkeuren voor "de deadline" niet ten koste mogen gaan van de raadpleging van Brupartners. Hij vraagt uitdrukkelijk dat geen dringende adviesaanvragen meer worden toegestaan 6 maanden voor het einde van de legislatuur voor adviezen die niet specifiek dringend zijn en die in die zin niet gerechtvaardigd zijn (externe elementen buiten de controle van de Regering).

Onder het voorwendsel van hoogdringendheid betreurt **Brupartners** dat de sociale gesprekspartners niet voldoende tijd krijgen om belangrijke strategische dossiers met een impact op sociaaleconomisch vlak op grondige wijze te onderzoeken.

1.2. De opvolging van de adviezen

De standpunten van Brupartners zijn van adviserende aard, wat betekent dat de Regering niet verplicht is om er rekening mee te houden. **Brupartners** wordt over het algemeen geraadpleegd nadat de Regering de wetstekst in eerste lezing heeft behandeld. De tekst vervolgt dan zijn weg zonder dat Brupartners weet wat ervan geworden is en of er al dan niet rekening gehouden is met zijn beschouwingen tot de tekst gepubliceerd wordt in het Belgisch Staatsblad. Het komt zelfs voor dat een tekst, waarover Brupartners een advies heeft uitgebracht, om de een of andere reden uiteindelijk nooit wordt gepubliceerd zonder dat Brupartners daarvan op de hoogte wordt gebracht.

Aanbevelingen: Om de impact van zijn werkzaamheden beter te kunnen beoordelen, vraagt **Brupartners** aan de Regering om een follow-up van zijn adviezen, over wat wel en niet is weerhouden en de argumenten en toelichtingen die aan de basis liggen van deze beslissingen.

Bovendien zou **Brupartners** graag van de Regering een controletabel ontvangen waarmee hij kan nagaan in welke fase van het goedkeuringsproces een wetstekst zich bevindt waarover hij een advies heeft uitgebracht. Het gebeurt soms dat **Brupartners** om een advies wordt gevraagd over een tekst die uiteindelijk nooit gepubliceerd wordt en dus nooit in werking treedt.

1.3. De kracht en de expertise van de sociale gesprekspartners

In het kader van zijn adviesopdracht vertoont **Brupartners** het specifieke kenmerk dat hij **uitsluitend uit de interprofessionele sociale gesprekspartners** is samengesteld. Deze spelers genieten een representativiteit en legitimiteit die wettelijk is vastgelegd. De sociale gesprekspartners verwoorden de standpunten van de Brusselse sociaaleconomische actoren en geen individuele standpunten zoals dat het geval kan zijn in bepaalde adviesorganen. De andere adviesorganen hebben een bredere en meer gevarieerde samenstelling (aanwezigheid van vertegenwoordigers van verenigingen, universiteiten, besturen, sociale gesprekspartners, onafhankelijke deskundigen, enz.). Sommige leden van deze instanties vertegenwoordigen soms bovendien enkel zichzelf.

Het standpunt van de sociale gesprekspartners wordt bijgevolg duidelijker en directer geformuleerd in de adviezen van Brupartners, aangezien zij als enige deze instantie vormen. In de andere overlegorganen, waarin ze aanwezig zijn, moeten de sociale partners compromissen sluiten en hun standpunten soms met die van de andere componenten "confronteren", waardoor deze kunnen verwateren.

De kracht van Brupartners ligt in de cultuur, ervaring en expertise bij het opbouwen van een gemeenschappelijk standpunt, wat belangrijk is als het erom gaat de teksten, die hem worden voorgelegd, te verbeteren.

Het statuut, dat door de wetgever aan Brupartners is toegekend, namelijk dat van een bestuursinstelling met rechtspersoonlijkheid (autonome bestuursinstelling van type 2) stelt de sociale gesprekspartners in de mogelijkheid om zijn werkzaamheden te verrichten en zijn opdrachten uit te voeren (economisch en sociaal advies en overleg) met de vereiste totale autonomie en onafhankelijkheid ten opzichte van de Regering.

Aanbevelingen: **Brupartners** dringt aan op het behoud van zijn historische paritaire samenstelling die gebaseerd is op de door de wet aan de aanwezige organisaties toevertrouwde representativiteit.

Brupartners is van mening dat het quotum inzake domiciliëring moet worden afgeschaft bij de aanstelling van de leden. Het gaat vooral om de expertise die de persoon (gemandateerd door zijn of haar organisatie, zelf erkend als representatieve organisatie te Brussel) kan inbrengen bij de behandeling van adviesaanvragen. Het is de verantwoordelijkheid van de ledenorganisaties van Brupartners om bekwame personen aan te wijzen die namens hen zitting hebben, ongeacht hun woon- of verblijfplaats.

Hoewel de leden van Brupartners in de mate van het mogelijke proberen om tot consensuele adviezen te komen, gebeurt het toch dat in bepaalde dossiers een verdeeld standpunt wordt ingenomen (soms omdat er te weinig tijd wordt uitgetrokken voor de raadpleging van de sociale gesprekspartners, waardoor er geen consensus kan worden bereikt). **Brupartners** vraagt dat de Regering rekening houdt met deze adviezen, aangezien deze relevante feedback uit het veld bevatten.

Brupartners dringt ten slotte aan op het behoud van een totale onafhankelijkheid en autonomie ten opzichte van de Regering bij de vervulling van zijn opdrachten. Het statuut van autonome bestuursinstelling van type 2 laat toe om deze onafhankelijkheid te garanderen. Deze is zowel onontbeerlijk voor de sociale gesprekspartners zelf als voor het administratief personeel van Brupartners.

2. Vaststellingen en aanbevelingen betreffende het administratieve team van Brupartners

Brupartners beschikt over een **administratief team voor zijn secretariaat**, met transversale bekwaamheden.

Het Secretariaat speelt een doorslaggevende rol op administratief en logistiek gebied en bij de voorbereiding van ontwerpadviezen. De medewerkers van Brupartners zijn over het algemeen gespecialiseerd in één of twee domeinen en tijdens hun werkzaamheden verwerven zij een zekere expertise die ze ter beschikking kunnen stellen van de leden door hen te voorzien van een eerste analyse van het dossier dat voor advies wordt voorgelegd, wat vervolgens de besprekingen tijdens vergaderingen en het zoeken naar een consensus vergemakkelijkt.

Deze sterkte en expertise van het Secretariaat worden zowel door de leden als door de Brusselse politieke overheid erkend. Daarom hebben de GBV en de ordonnantie betreffende Brupartners (in het bijzonder de artikelen 26 en 27)⁵ het administratieve team van Brupartners belast met de coördinatie van de adviesraden.

Tijdens deze legislatuur heeft deze coördinatieopdracht, die door het administratieve team van Brupartners wordt verzorgd, geleid tot de overname van het beheer van het secretariaat van:

- de Raad voor het Leefmilieu (augustus 2020);
- het Comité van Klimaatdeskundigen (juni 2022);
- de Brusselse Raad voor de Gelijkheid tussen Vrouwen en Mannen (januari 2023);
- de Brusselse Raad voor Personen met een Handicap (januari 2023);
- de Brusselse Raad voor de Uitbanning van Racisme (april 2024);
- het Vast Dialoog- en Overlegplatform voor de Non-Profit (juni 2024).

Deze opdracht is niet zonder gevolgen voor de ABI (autonome bestuursinstelling) die Brupartners is. Hoewel de opdracht over het algemeen gepaard gaat met een gewestelijke financiering die de aanwerving mogelijk maakt van personeel dat specifiek (en uitsluitend) is toegewezen aan het secretariaat van de overgenomen of opgerichte adviesorganen, heeft deze coördinatieopdracht directe en indirecte gevolgen voor de algemene werking van het administratieve team van

⁵ [HOOFDSTUK 3.](#) - Coördinatieopdracht

[Art. 26.](#) De Regering is gemachtigd om aan het Secretariaat van Brupartners de opdracht toe te vertrouwen om het secretariaat van de organen, commissies, raden of gelijkgestelden, die binnen of bij Brupartners worden opgericht, waar te nemen.

[Art. 27.](#) § 1. Het Secretariaat van Brupartners verzekert de coördinatie van de verschillende adviesorganen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, zonder dat dit gevolgen heeft voor de autonomie van de verschillende adviesorganen.

§ 2. De Regering bepaalt om welke adviesorganen het gaat, evenals de modaliteiten van deze coördinatie.

Brupartners, met name voor de capaciteiten van de transversale diensten (boekhouding, vertaling, onthaal, communicatie, HR, IT, enz.), met inbegrip van het management, om aan alle raden een kwaliteitsvolle secretariaatsdienst te leveren.

Het personeel van de transversale diensten van Brupartners valt onder de gewestelijke dotatie, die ten laste komt van de begroting van de minister van Economie. Historisch gezien was dit personeel uitsluitend bestemd voor de opdrachten van Brupartners (als Economische en Sociale Raad). Met de komst van nieuwe raden is het administratieve personeel van de transversale diensten, inclusief het management, bij gebrek aan een adequate financiering gedwongen om een deel van de "Brupartners"-taken op te geven ten gunste van de nieuwe raden. Nu er tijdens deze legislatuur 6 nieuwe raden zijn bijgekomen bij Brupartners, merken de sociale gesprekspartners van Brupartners op dat hun administratief personeel (management, transversale diensten) zich steeds minder toelegt op het werk voor Brupartners, wat ten koste kan gaan van de kwaliteit van de specifieke activiteiten en werkzaamheden van Brupartners (als Economische en Sociale Raad).

Aanbevelingen: Brupartners vraagt om geraadpleegd te worden over alle strategische wetteksten met een sociaaleconomische impact, zowel op gewestelijk als op communautair niveau, en dringt erop aan dat het administratieve team van Brupartners over voldoende personeel beschikt om de bijkomende werklast aan te kunnen die uit dit verzoek zou kunnen voortvloeien.

Gezien de impact van de overname van de secretariaten van de 6 adviesraden in 3 jaar tijd op het personeel van de transversale diensten, kan **Brupartners** niet anders dan vaststellen dat de toegekende verhogingen van de gewestelijke dotatie ruim onvoldoende zijn gezien het aantal nieuwe raden dat door het administratieve team van Brupartners wordt overgenomen. De werkdruk voor het personeel op ad-hoc basis is reeds kritiek en dreigt dat op structurele basis te worden, zowel voor de goede uitvoering van de taken van de raden (met inbegrip van Brupartners) en voor het functioneren van de instelling, maar tevens voor het welzijn van de werknemers in de betrokken transversale diensten. Daarom dringt **Brupartners** erop aan dat het onderbrengen van de adviesfunctie in het kader van de coördinatieopdracht, die conceptueel zinvol is voor de rationalisering en vereenvoudiging van het Brusselse institutionele landschap, bij operationalisering niet ten koste zou gaan van de kwaliteit van de historische opdrachten van Brupartners, van de werkzaamheden van Brupartners als Economische en Sociale Raad en van het welzijn van het personeel. Dit kan alleen worden gegarandeerd als de nieuwe taken, die aan Brupartners (als instelling van openbaar nut) worden toevertrouwd, en de ondersteunende en transversale diensten die deze mobiliseren, op correcte en globale wijze worden gefinancierd.

3. Vaststellingen en aanbevelingen betreffende de gewestelijke adviesraden

Op basis van de niet-exhaustieve lijst in de preambule is het duidelijk dat het Brusselse advieslandschap dicht is en zich nog steeds uitbreidt.

Wat deze organen gemeen hebben, is dat ze adviezen uitbrengen op aanhangigmaking of op eigen initiatief.

Elk van deze raden bezit daarentegen zijn eigen reglement, werking, samenstelling, termijnen voor het uitbrengen van adviezen, zijn bedragen aan presentiegeld, enz.

Zo varieert de samenstelling van de raden zowel wat betreft het aantal vertegenwoordigde leden/organisaties, het aantal mandaten dat aan elk van hen wordt toegekend (met

effectieve/plaatsvervangende leden), als inzake het soort leden/organisaties (verenigingen, deskundigen, universiteiten, besturen, sociale gesprekspartners, enz.).

De termijnen waarover de raden beschikken, varieert ook, van +/- 30 tot 60 dagen, waarbij sommige raden hun deadlines opschorten tijdens de schoolvakanties.

De raden, waarvan het secretariaat wordt verzorgd door het administratieve team van Brupartners, hebben over het algemeen een VTE die fulltime is toegewezen aan het uitvoeren van de taken van de desbetreffende raad. Dit is lang niet het geval bij de andere raden, waar het secretariaat wordt verzorgd door een medewerker van het bestuur dat de materie van de raad behandelt. Afgezien van het feit dat deze activiteit een potentieel belangenconflict kan vormen, is deze echter slechts een van de vele activiteiten, aangezien het secretariaat slechts een beperkt percentage van de werktijd vertegenwoordigt.

Wat zijn de gevolgen van deze dichtheid?

- **Reële moeilijkheden** voor sommige organisaties, die in verschillende instanties aanwezig zijn, **om personen met expertise in de betrokken materies aan te stellen, met inachtneming van de opgelegde quota**, om de verschillende mandaten in te vullen die hen toekomen. In sommige gevallen kunnen deze reële moeilijkheden ertoe leiden dat niet aan de werkzaamheden wordt deelgenomen. Sommige mandaten kunnen ook enige tijd vacant blijven.
- Eenzelfde adviesaanvraag moet soms **aan verschillende adviesorganen worden voorgelegd, waaronder Brupartners**. Al deze raden, die tegelijkertijd worden geraadpleegd, moeten parallel aan hetzelfde dossier werken. Het kan technisch onmogelijk zijn voor dezelfde materiedeskundige van een organisatie die lid is van meerdere raden om al de werkzaamheden in de verschillende organen tegelijkertijd op te volgen. Het gevolg kan zijn dat een lid bij gebrek aan tijd het standpunt van zijn of haar organisatie verwoordt door simpelweg te verwijzen naar het standpunt in het advies van Brupartners.
- Hoe dichter het overleglandschap, **hoe meer de Regering te maken krijgt met meerdere adviezen over hetzelfde dossier**. Het advies van elke instantie loopt dus het risico te verwateren in de massa adviezen die de Regering ontvangt en die er uiteindelijk mee kan doen wat ze wil.
- Er heerst **verwarring**, zelfs onder de leden van de Regering die al deze organen hebben opgericht (!), over de rol van elk van hen, hun samenstelling, enz. Sommigen denken, ten onrechte, dat de aanwezigheid van de sociale gesprekspartners in een bepaalde raad de noodzaak wegneemt om Brupartners te raadplegen en omgekeerd.

Het gebeurt dat **bepaalde adviesaanvragen** van algemene aard en met betrekking op gewestelijke sociaaleconomische materies (bv. huisvesting, mobiliteit) **niet aan Brupartners worden voorgelegd**.

Sommige adviesraden worden niet geraadpleegd over een dossier, ook al is Brupartners dat wel en zijn zij betrokken partij (bv. de Adviesraad voor Sociaal Ondernemerschap over het inschakelingscontract).

Aanbevelingen: **Brupartners** is vandaag van mening dat de adviezen van bepaalde themaraden technischer zijn, omwille van de samenstelling van deze raden. Zij bieden namelijk een aanvullende, meer specifieke expertise, die uiteindelijk kan leiden tot de aanneming van wetteksten die beter in overeenstemming zijn met de realiteit op het terrein. Deze adviezen vormen een aanvulling op de adviezen van Brupartners als Economische en Sociale Raad.

Hoewel de meerwaarde van de adviesfunctie reëel is, stelt **Brupartners** vast dat het aantal adviesorganen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest toeneemt. **Brupartners** stelt zich vragen bij deze realiteit in een tijd van OPTIris en van budgettaire beperkingen.

Met het oog op de vrijwaring van een efficiënte overlegfunctie in het Brussels gewest, waarbij iedereen (Regering, Secretariaat, leden, enz.) de toegevoegde waarde van de uitgebrachte adviezen kan vaststellen, vraagt **Brupartners** om:

1. Tot een moratorium te beslissen wat betreft de oprichting van nieuwe instanties. Dit moratorium heeft geen betrekking op de oprichting van het Vast dialoog- en overlegplatform voor de non-profit die in juni 2024 is gepland;
2. De opstelling van een volledige inventaris/kadaster van alle bestaande gewestelijke adviesorganen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Dit kadaster moet toelaten om duidelijk vast te stellen welke adviesorganen actief zijn en welke enkel nog op papier bestaan (en die niet meer bijeenkomen en/of al jaren geen advies meer hebben uitgebracht), zodat een eerste selectie kan worden gemaakt met het oog op een rationalisatie;

3. Een studie door het BISA⁶, met de medewerking van de bovengenoemde gewestelijke adviesraden, om een inventaris/analyse op te stellen van de respectieve en precieze opdrachten en van de werking van deze instanties (met inbegrip van een budgettaire analyse).

Aan de hand van de conclusies van deze studie zal men kunnen nagaan hoe men het advieslandschap moet laten evolueren.

In afwachting van de resultaten van dit onderzoek, en tot er voldoende financiering beschikbaar is voor de coördinatieopdracht, vraagt **Brupartners** om een moratorium op de overdracht van de secretariaten van de adviesraden die door het administratieve team zouden kunnen worden waargenomen. Deze vraag heeft geen betrekking op de 6 - actieve of binnenkort actieve - secretariaten van de in punt 2 vermelde adviesraden.

Brupartners vestigt bovendien de aandacht op het feit dat - met de overname van het secretariaat van verschillende adviesraden door het administratieve team van Brupartners tijdens de afgelopen jaren - het vanzelfsprekend wordt dat een duidelijk onderscheid moet worden gemaakt tussen het administratieve team en de Economische en Sociale Raad. Hoewel elke raad zijn autonomie en onafhankelijkheid behoudt bij het uitvoeren van zijn opdrachten, leidt het feit dat het administratieve team, dat verantwoordelijk is voor de secretariaten, en de Economische en Sociale Raad dezelfde

⁶ BISA, belast met de evaluatie van het overheidsbeleid.

naam hebben, namelijk « Brupartners », tot verwarring en maakt het elke efficiënte en educatieve communicatie onmogelijk.

Tot slot pleit **Brupartners** ervoor om de Brusselse adviesfunctie, die wordt verzekerd door het administratieve team van Brupartners, te financieren met één gewestelijke toelage. Momenteel is dit verre van het geval aangezien elk overlegorgaan, waarvan het secretariaat wordt waargenomen door het administratieve team, wordt gefinancierd met een eigen toelage. Hierdoor is het bijvoorbeeld niet mogelijk dat een secretaris van « Brupartners » voor de Raad voor het Leefmilieu werkt en omgekeerd, terwijl het administratieve team van Brupartners in feite het secretariaat van de 2 instanties waarneemt. Deze enige toelage zou ook belangrijke positieve gevolgen hebben wat betreft de administratieve vereenvoudiging van de ondersteunende diensten en het management van het administratieve team van Brupartners.
