
ADVIES

Ontwerpbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende de energie uit hernieuwbare bronnen en tot wijziging van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen en aanverwante bepalingen

Aanvrager	Minister Alain Maron
Aanvraag ontvangen op	4 april 2025
Aanvraag behandeld door	Milieu Commissie
Advies aangenomen door de Plenaire vergadering op	21 mei 2025

Brupartners bestaat uit 7 effectieve en 7 plaatsvervangende leden die **de representatieve werkgeversorganisaties (BECI)** vertegenwoordigen, 6 effectieve en 6 plaatsvervangende leden die **de representatieve middenstandsorganisaties** vertegenwoordigen, 2 effectieve en 2 plaatsvervangende leden die **de representatieve werkgeversorganisaties van de social-profitsector (BRUXEO)** vertegenwoordigen en 15 effectieve en 15 plaatsvervangende leden die **de representatieve werknemersorganisaties** vertegenwoordigen (6 ABVV, 6 ACV, 3 ACLVB).

Vooraf

Dit ontwerp van besluit, dat voor advies aan Brupartners wordt voorgelegd, strekt tot de omzetting van de “RED III-richtlijn”¹. Deze richtlijn moet de productie van groene energie aanmoedigen, met name door de procedures voor de aflevering van vergunningen voor de betrokken inrichtingen sneller te laten verlopen. Zo is voorzien om de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen te wijzigen.

Het ontwerp van besluit voorziet concreet:

- De vervollediging van de artikelen van de ordonnantie “milieuvergunning” betreffende de inhoud van de studie en het effectenrapport (artikelen 26 en 27) en de wijzigingen van de milieuvergunningen (artikel 7bis);
- De aanstelling van Leefmilieu Brussel tot “contactpunt” (op zijn minst voor de procedures betreffende de milieuvergunningen);
- De inkorting van de termijn voor de aflevering van de milieuvergunningen van klasse 2 voor de aanvragen die uitsluitend betrekking hebben op warmtepompen. Deze wijziging moet bovendien gepaard gaan met een wijziging van het besluit “milieuattest en -vergunning”² teneinde de analyse te vergemakkelijken van aanvragen van toelatingen voor warmtepompen vanuit het oogpunt van geluidshinder.

Omwille van het feit dat de wijzigingen:

- De omzetting beogen van de “SER III-richtlijn” en dat de niet-omzetting ervan België en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest blootstelt aan aanzienlijke financiële sancties;
- Passen in het kader van de Europese Green Deal en meer bepaald aansluiten bij de doelstelling van klimaatneutraliteit van de Europese Unie die een billijke energietransitie en een grotere energie-efficiëntie vereist, evenals een groter deel energie geproduceerd uit hernieuwbare energiebronnen;
- Ook als doel hebben, de Europese Unie vóór 2030 onafhankelijk te maken van buitenlandse fossiele energiebronnen en meer specifiek van Russische brandstoffen, en om eerlijke en betaalbare prijzen voor de Europese burgers en ondernemingen in alle economische sectoren te bevorderen.

Als zodanig worden de geplande wijzigingen, als ze al als een aanzienlijke vermindering van de geboden bescherming moesten worden beschouwd, gerechtvaardigd door redenen van algemeen belang. Daarom wordt geoordeeld dat dit ontwerpbesluit niet in strijd is met het “standstill”-beginsel.

¹ EU-richtlijn 2023/2413 van het Europees Parlement en de Raad van 18 oktober 2023 tot wijziging van EU-richtlijn 2018/2001, EU-verordening 2018/1999 en EU-richtlijn 98/70/EG wat de bevordering van energie uit hernieuwbare bronnen betreft en tot intrekking van EU-richtlijn 2015/652 van de Raad.

² Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 9 juli 2019 tot vaststelling van de samenstelling van het dossier voor de aangifte en voor de aanvraag van een milieuattest en -vergunning.

Advies

1. Algemene beschouwingen

1.1 Studies en effectenrapporten

Brupartners neemt er nota van dat de omzetting van de “SER III-richtlijn” bindend is voor de lidstaten en dus ook voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Hij wijst er echter op dat de studies en effectenrapporten, die in het kader van de milieuvergunningprocedures zijn voorzien, tot doel hebben om de mogelijke impact van een project voor het milieu en de volksgezondheid te beoordelen, alvorens een vergunning te verlenen. Deze procedures maken het inderdaad onder andere mogelijk om:

- Te anticiperen op milieueffecten;
- Verzachtende maatregelen en alternatieven voor te stellen om de overlast te beperken;
- Het publiek te informeren en te raadplegen;
- De besluitvorming door de overheid te vergemakkelijken door gedetailleerde analyses te verstrekken;
- Ervoor te zorgen dat er rekening wordt gehouden met het algemeen belang door de kosten/batenbalans van de projecten te beoordelen.

Brupartners beschouwt deze studies en effectenrapporten dan ook als essentieel om een duurzame stedelijke ontwikkeling te verzekeren die eerbied opbrengt voor het milieu en de bevolking. Bovendien moet er een voldoende en redelijke termijn worden voorzien voor de uitvoering van deze studies en effectrapporten, zodat deze hun doelstellingen volledig kunnen bereiken.

1.2 Klimaatbeleid

De bepaling van een ambitieus klimaatbeleid (met name op het gebied van energieproductie uit hernieuwbare bronnen) is noodzakelijk gelet op de klimaatuitdaging. In dit verband herinnert **Brupartners** eraan dat hij voorstander is van de uitvoering van beleidsmaatregelen die een rechtmatige transitie naar een koolstofarme samenleving ondersteunen. Hij is bovendien van mening dat de uitvoering van acties, die het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in de mogelijkheid moeten stellen om zijn verbintenissen inzake de productie van energie uit hernieuwbare bronnen te bereiken, noodzakelijk is.

Hoewel **Brupartners** de bezorgdheden over het klimaat deelt, is hij van mening is dat een proactief klimaatbeleid moet worden gevoerd, met name met betrekking tot de vermindering van de uitstoot van CO₂, en dat milieudoelstellingen ambitieus kunnen zijn zolang deze realistisch en aanvaardbaar blijven. **Brupartners** betreurt niettemin het gebrek aan proactieve communicatie over de maatregelen om de vormen van energieverbruik te wijzigen, meer bepaald met betrekking tot de lopende hervorming van het ETS-systeem.

Gelet op de aanzienlijke sociaaleconomische gevolgen van deze maatregelen, is **Brupartners** van mening dat het essentieel is om duidelijkheid en transparantie over de toekomstige maatregelen te verschaffen. Hij herinnert eraan dat hij omstandige beschouwingen heeft uitgebracht over deze materie in zijn initiatiefadvies betreffende het Sociaal Klimaatplan ([A-2025-001-BRUPARTNERS](#)).
