
ADVIES

Ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 1 december 2016 betreffende het beheer van afvalstoffen - Brudalex 4.0

Aanvrager

Minister Alain Maron

Aanvraag ontvangen op

14-07-25

Advies aangenomen door de Raad voor
het Leefmilieu op

30-09-25

Vooraf

Op 14 juli 2025 heeft de **Raad voor het Leefmilieu**¹ (hierna "de Raad") van de minister van Leefmilieu een adviesaanvraag ontvangen. Deze aanvraag heeft betrekking op het ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende het beheer van afgedankte batterijen tot wijziging van het besluit van 1 december 2016 betreffende het beheer van afvalstoffen en bijbehorende bepalingen - Brudalex 4.0.

De Europese verordening 2023/1542 van 12 juli 2023 inzake batterijen en afgedankte batterijen vervangt Richtlijn 2006/66/EG van 6 september 2006 inzake batterijen en accu's, alsook afgedankte batterijen en accu's (hierna "de batterijenverordening" genoemd) en trekt deze in. Ze is onmiddellijk en op uniforme wijze van toepassing in alle lidstaten. De verordening laat de lidstaten echter enige speelruimte, met name wat betreft :

- De organisatie van de bevoegde autoriteit ;
- De administratieve en procedurele regels inzake de registratie en goedkeuring van producenten ;
- Het toezicht op de uitvoering van de verplichtingen van de producenten ;
- Het verzamelen van gegevens over batterijen en afgedankte batterijen ;
- Het verstrekken van informatie.

In het Brussels Gewest beruste het geldende kader tot nu toe op milieuovereenkomsten tussen de twee organisaties die instaan voor de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid (UPV) voor batterijen, met name Bebat en Febelauto. Deze overeenkomsten zijn niet langer in overeenstemming met de nieuwe verordening en de inwerkingtreding ervan op 18 augustus 2025 dreigt een juridisch vacuüm te creëren, wat een herziening van de Brudalex rechtvaardigt.

Daarnaast vereist Richtlijn 2024/884 van 13 maart 2024 tot wijziging van Richtlijn 2012/19/EU betreffende afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (AEEA) een aanpassing van de gewestelijke regelgeving betreffende het logo met de "doorgestreepte vuilnisbak op wieltjes" dat wordt aangebracht op elektrische apparaten die op de markt worden gebracht.

Advies

1. Algemene beschouwingen

1.1 Administratief kader

De **Raad** steunt de toepassing van het beginsel "de vervuiler betaalt" en stelt vast dat het ontwerp van besluit de bepalingen van de Brudalex vervangt die overbodig of onverenigbaar met de batterijenverordening zijn geworden. De **Raad** neemt akte van deze verordening en de gevolgen ervan en stelt met name vast dat de milieuovereenkomst inzake afgedankte batterijen en accu's in het

¹ Vanaf 01/10/2024 neemt de representatieve werkgeversorganisatie BECI, de Kamer van Koophandel te Brussel, niet meer deel aan de werkzaamheden van onze Raad. De inhoud van dit document verbindt bijgevolg enkel de personen of organisaties die deel uitmaken van de Raad.

Brussels Hoofdstedelijk Gewest, die op 13 maart 2019 werd gesloten en tot 24 juni 2026 geldig is, niet langer van toepassing zal zijn op afgedankte batterijen en door de nieuwe bepalingen van de verordening zal worden vervangen.

De **Raad** juicht de opname toe van een volledig beheersplan (met inbegrip van het operationeel, preventie-, communicatie- en financieel plan) in de aanvraag tot registratie en toelating van elke beheersinstantie.

Niettemin verzoekt de **Raad** de bevoegde autoriteiten naar administratieve vereenvoudiging voor producenten en organisaties te streven, zonder afbreuk te doen aan een hoog niveau van milieueisen, en ervoor te zorgen dat de herziening van het Brusselse kader dat op de beheersinstanties voor batterijen van toepassing is, in overeenstemming is met deze doelstelling van administratieve vereenvoudiging, zodat administratieve vereenvoudiging niet op deregulering van de wetgeving zou neerkomen.

Daarnaast benadrukt de **Raad** dat de sector van het beheer en de verwerking van batterijen een sector is die op technologisch en regelgevend gebied voortdurend evolueert, waardoor een vermogen tot snelle aanpassing nodig is om nieuwe eisen te integreren, innovatie te bevorderen en een optimaal beheer van de stromen te waarborgen. In dit verband wijst de **Raad** erop dat het van belang is om over een administratief kader te beschikken dat voldoende reactief is om de actoren van de sector in staat te stellen hun processen snel aan te passen.

De **Raad** vraagt om artikel 2.4.3, §1 te herschrijven zodat registratieaanvragen in naam en voor rekening van de aangesloten producenten zouden kunnen worden gedaan.

De **representatieve middenstandsorganisatie** stelt vast dat de belangrijkste bepalingen die specifiek op de actieve actoren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van toepassing zullen zijn, worden ingevoerd door de wijziging van de artikelen 2.4.2. tot en met 2.4.12 van het besluit van 1 december 2016 betreffende het beheer van afvalstoffen (wijziging van afdeling 1 van titel II, hoofdstuk 4 van voornoemd besluit). In dit verband formuleert ze de volgende opmerkingen :

- In het kader van de uniforme toepassing van de Europese Verordening is het van belang dat producenten en producentenorganisaties niet worden benadeeld ten opzichte van deze in andere lidstaten. De **representatieve middenstandsorganisatie** verzoekt derhalve om de aanbestedingsprocedure in overeenstemming te brengen met de bepalingen van de Europese Verordening. Ze vraagt om de bepalingen beschreven in §§ 2 tot en met 6 van artikel 2.4.17 te schrappen. Ze dringt er meer in het bijzonder op aan dat de bepaling wordt geschrapt die voorziet dat "de gemotiveerde keuze van de operator voor afvalstoffenbeheer en de voorgestelde duur van de overeenkomst voor advies aan Leefmilieu Brussel worden voorgelegd", zoals dit door §5 van artikel 2.4.17 is voorzien ;
- De **representatieve middenstandsorganisatie** stelt vast dat artikel 2.4.3. § 3 de duur van de registraties/toelatingen tot maximaal 5 jaar beperkt (eventueel te verlengen met 3 jaar). De Europese verordening legt echter geen beperking op aan de duur van de goedkeuring, die voor onbepaalde tijd geldig is (er moet enkel regelmatig een controle worden uitgevoerd om zich ervan te vergewissen dat aan de wettelijke eisen wordt voldaan). Gelet op de investeringen die nodig zijn om de doelstellingen te behalen, is zij van mening dat deze periode te kort is.

Indien het voornemen om de duur van de registraties/toelatingen te beperken niettemin diende te worden gehandhaafd, dringt ze erop aan dat er voor de verlenging een vereenvoudigde procedure wordt vastgesteld ;

- **De representatieve middenstandsorganisatie** vraagt om aan artikel 2.4.4, §3 "(met uitzondering van loodhoudende batterijen, voor zover er geen aanwijzingen zijn dat de toekomstige nettokosten die voortvloeien uit de inzameling, verwerking en recyclage van deze batterijen die de producent op de markt heeft gebracht niet gedekt zullen worden" toe te voegen, gelet op de nog steeds positieve waarde van deze batterijen en voor zover de verwijdering ervan in verwerkingscentra wordt gemeld ;
- **De representatieve middenstandsorganisatie** vraagt om een uitzondering toe te voegen aan het einde van artikel 2.4.18, § 1 "Voor administratieve bijdragen kunnen producenten vrijwillig kiezen of ze deze bijdrage al dan niet op de factuur vermelden" ;
- Gelet op de administratieve last die het beheer van dergelijke garanties met zich meebrengt en de mogelijke gevolgen van de bepaling zoals die nu is voorzien (wat gebeurt er ingeval van niet-naleving van de verplichtingen inzake uitgebreide producentenverantwoordelijkheid, ingeval van definitieve stopzetting van hun activiteiten of insolventie, ingeval van onvoldoende garantie of faillissement van een producent ?), acht **de representatieve middenstandsorganisatie** het van essentieel belang dat de producentengarantie rechtstreeks aan het bestuur (Leefmilieu Brussel) en niet aan de beheersinstanties wordt gericht.

De representatieve werknemersorganisaties delen deze opmerkingen niet en ondersteunen het voorstel van besluit in zijn huidige vorm. **Deze organisaties** zijn van mening dat het ontwerp van besluit de bestaande regelgeving (de huidige milieuovereenkomst, de Europese verordening en de Brudalex) probeert in overeenstemming te brengen en legitieme doelen nastreeft (eerlijke concurrentie en transparantie, adequaat beheer van batterijen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, met voorkoming van een versnipperde intra-Belgische regelgeving). Tot slot benadrukken ze dat het voorgestelde ontwerp van besluit al de mogelijkheid voorziet om bepaalde gevraagde uitzonderingen in te voeren.

1.2 Interregionale samenhang en harmonisatie

De **Raad** neemt er akte van dat het ontwerp van besluit grotendeels geïnspireerd is op het Vlarema² van het Vlaams Gewest en dat het Waals Gewest nog geen gelijkwaardige regelgeving kan aannemen zolang zijn decreet inzake afvalstoffen niet zal zijn aangepast, ingevolge een beroep en een uitspraak van het Grondwettelijk Hof voor wat de definitie van producenten betreft.

De **Raad** is verheugd dat er rekening werd gehouden met de bepalingen die in andere Gewesten worden toegepast. Hij is van oordeel dat een dergelijke aanpak van essentieel belang is om de samenhang van de regelgeving in het hele land te waarborgen, een onmisbare voorwaarde voor een doeltreffend en vereenvoudigd interregionaal beheer van de batterijstromen.

De **Raad** herinnert er echter aan dat het aanvankelijke streven was om vooruit te lopen op de toepassing van de batterijenverordening in België door middel van een Interregionaal Samenwerkingsakkoord (ISA) betreffende de UPV voor bepaalde afvalstromen en voor zwerfvuil, dat vervolgens in een specifiek Uitvoerend Samenwerkingsakkoord (USA) voor batterijen moest worden

² Besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen ([hier](#) beschikbaar).

vertaald. De **Raad** betreurt dat het ISA nog niet kon worden aangenomen en dringt erop aan dat de snelle sluiting van dit akkoord een prioriteit voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zou blijven.

1.3 Raadplegingen

De **Raad** herinnert eraan dat de opstelling van de milieuovereenkomsten het voorwerp van nauwe onderhandelingen met de beroepsfederaties had uitgemaakt. Hierdoor konden de betrokken sectoren hun standpunten in deze milieuovereenkomsten uitdrukken. De **Raad** had dit proces toegejuicht en was van mening dat de milieuovereenkomsten enerzijds de producenten in staat stellen om hun verantwoordelijkheden ten volle te begrijpen en anderzijds de overheidsinstanties een concreet inzicht geven in de problemen die zich op het terrein voordoen, wat een betere toepassing van de aldus vastgestelde verplichtingen verzekert.

Omdat hij vaststelt dat de nota aan de Regering bepaalt dat "[Bebat, Febelauto en Comeos] *informeel over het ontwerp van Brudalex werden geraadpleegd en later via de adviesaanvraag bij Brupartners formeel zullen worden geraadpleegd*", wijst de **Raad** erop dat de raadpleging van Brupartners en deze van de Raad voor het Leefmilieu de regering niet ontslaat van de Europese verplichtingen die de UPV op het gebied van raadpleging van de betrokken actoren voorziet. In dit geval dienen Bebat, Febelauto, Comeos, Recupel en Denuo derhalve rechtstreeks te worden geraadpleegd.

Tot slot vraagt de **Raad** om bijzondere aandacht te besteden aan de voorafgaandelijke raadpleging van alle betrokken actoren, om hen op de hoogte te brengen van de geplande wijzigingen en om hen de tijd te geven om zich hierop voor te bereiden. Deze aanpak van transparantie en anticipatie is van essentieel belang om een vlotte implementatie van de nieuwe bepalingen te waarborgen

*

*

*