
ADVIES

Ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering betreffende steun aan ondernemingen voor de organisatie van evenementen in het kader van de Covid-19- gezondheidscrisis

Aanvrager	Staatssecretaris Barbara Trachte
Aanvraag ontvangen op	22 oktober 2021
Aanvraag behandeld door	Raad van bestuur dringende aanhangigmaking
Advies uitgebracht door de raad van bestuur op	29 oktober 2021
Advies bekrachtigd door de plenaire zitting op	18 november 2021

Vooraf

Om het hoofd te bieden aan de verschillende hindernissen die een optimale heropleving van de evenementensector in de weg staan, heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering beslist om een Garantiefonds op te richten om de organisatie van evenementen te Brussel te vergemakkelijken.

Dit fonds komt tegemoet aan verschillende bezorgdheden die voor de organisatoren tot verliezen kunnen leiden. Het zou tussenkomen onder de volgende voorwaarden:

- geannuleerde evenementen: dekking van niet-annuleerbare, niet-terugwinbare uitgaven die in aanmerking komen, tot een maximum van 30% van het totale budget van het evenement, met een maximumbedrag van 150.000 euro;
- uitgestelde evenementen: dekking van 90% van de niet-annuleerbare, niet-terugwinbare uitgaven, met een maximumbedrag van 150.000 euro;
- voor gedwongen publieksbeperkingen: 100% van de terugbetalingen van tickets in verhouding tot de publieksbeperking (afhankelijk van het percentage van de beperking), met een maximumbedrag van 150.000 euro.

Deze garantie dekt alle of een deel van de werkelijk gemaakte en niet elders gedekte kosten die moeten worden betaald, tegen voorlegging van de bewijsstukken en betalingsbewijzen. Eveneens uitgesloten zijn uitgaven voor goederen of diensten die kunnen worden gebruikt voor een ander evenement of voor het uitgestelde evenement (uitgaven die kunnen worden “teruggewonnen”).

De door deze garantie geboden dekking geldt:

- voor afgelaste evenementen: maximaal 30% van het totale budget van het evenement, met een maximumbedrag van 150.000 euro;
- voor uitgestelde evenementen: maximaal 90% van de niet-annuleerbare, niet-terugwinbare kosten, met een maximumbedrag van 150.000 euro;
- voor gedwongen publieksbeperkingen: 100% van de terugbetalingen van tickets in verhouding tot de publieksbeperking (afhankelijk van het percentage van de beperking), met een maximumbedrag van 150.000 euro.

Tenslotte wordt een maximumbedrag van 750.000 euro per bedrijf ingevoerd om te voorkomen dat een bedrijf voor te veel evenementen een aanvraag bij het Fonds indient.

In aanmerking komende evenementen moeten :

- plaatsvinden op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- een globaal uitgavenbudget van ten minste 25.000 euro hebben bereikt;
- zich ertoe verbinden om de gezondheidsvoorschriften en –protocollen, die op het ogenblik van het evenement van kracht zijn, nauwgezet na te leven;
- een significante bijdrage leveren aan het herstel van de economie van het Brussels Gewest door de actieve creatie van inkomsten, toegevoegde waarde en het scheppen of behoud van directe en indirecte arbeidsplaatsen in het Brussels Gewest, bij de begunstigde en de onderaannemers die aan het evenement meewerken;
- geen andere overheidssteun ontvangen ter dekking van inkomensverlies of van om het even welke financiële schade bij een schadegeval.

Tot slot moet de onderneming :

- minstens 1 vestigingseenheid bezitten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- een verzekering inzake burgerlijke aansprakelijkheid hebben afgesloten die de organisatie van het evenement dekt;
- financieel gezond zijn op het ogenblik van de steunaanvraag (geen sociale of fiscale schulden, tenzij deze het voorwerp uitmaken van een vereffeningsplan of een geschil bij de bevoegde beroepsinstantie; niet in moeilijkheden verkeren op 31 december 2019).

Advies

1. Algemene beschouwingen

Brupartners steunt de toekenning van steun die de ondernemingen in de mogelijkheid stelt om komaf te maken met de onzekerheid ingevolge de verlenging van de COVID-19-pandemie.

Brupartners betreurt evenwel dat hij zich binnen een zo korte termijn over zo'n belangrijk dossier moet uitspreken, wat een optimaal overleg onmogelijk maakt. Dit is des te meer het geval daar bij de lezing van het voorontwerp van besluit een hele reeks vragen zijn gerezen en de gestelde termijnen niet toelaten om hierop een antwoord te bekomen.

Brupartners neemt er akte van dat het voorgestelde systeem moet toelaten om het gevaar voor een annulering, uitstel of publieksbeperking van een evenement te dekken ondanks de maatregelen die dit risico moeten vermijden, zoals met name de verplichting van het Covid Safe Ticket.

Brupartners wijst erop dat de ondernemingen, die op publieke steun beroep doen, hun eigen middelen in de eerste plaats zouden moeten aanwenden om hun toekomstige activiteiten veilig te stellen. In dit vooruitzicht zou de vergoeding van de aandeelhouders of geassimileerde investeerders (met uitzondering van de beheerders die daadwerkelijk tot de activiteit van de onderneming bijdragen, indien dit hun enige vorm van vergoeding is) moeten worden opgeschort tijdens de periode waarin de publieke steun wordt verleend. **Brupartners** vraagt aan de Regering om zo'n mechanisme in te voeren (anticipatieve verklaring, bewijs op de neergelegde rekeningen e.d.).

Brupartners wijst erop dat de uitsteltermijnen, die in het kader van de maatregel worden voorgesteld, in tegenstrijd zijn met de termijnen die in het kader van het terugbetalings- en annuleringsbeleid door de federale ministeriële besluiten zijn voorzien.

Brupartners is van oordeel dat het aan de nota en het besluit, dat de maatregel invoert, aan duidelijkheid ontbreekt, met name omdat zij niet juist hetzelfde bepalen. **Brupartners** is van oordeel dat de modaliteiten van inschrijving en aangifte van schadegevallen voor de ondernemingen op duidelijke wijze zullen moeten worden uitgelegd. Hij vindt in dit verband dat de definitie van beurzen en congressen moet worden verduidelijkt.

2. Bijzondere beschouwingen

2.1 Perimeter van de tussenkomst

Brupartners meent dat de definitie van de perimeter van de tussenkomst moet worden herzien om culturele projecten van kleine en gemiddelde omvang niet uit te sluiten. De drempel van 25.000 euro laat vandaag niet toe om de situatie van deze initiatieven in aanmerking te nemen. Indien deze drempel omwille van budgettaire redenen werd bepaald, welnu dan zou **Brupartners** verkiezen om het maximumbedrag van de waarborg, dat op 150.000 euro is vastgesteld, te verlagen.

Brupartners merkt bovendien op dat de nota niet verklaart waarom het relevant zou zijn om voor een annulering of een uitstel twee verschillende terugbetalingsdrempels te hanteren (respectievelijk 30% en 90%). Hij vindt de drempel van 30% hoe dan ook te laag omwille van de onmogelijkheid om bepaalde evenementen uit te stellen.

Brupartners stelt vast dat de maatregel wordt beperkt tot de ondernemingen met een vestigingseenheid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en vraagt zich in dit verband af of de begunstigde een tussenpersoon kan zijn. Denken we maar aan een onderneming die beroep doet op een bedrijf, dat in de Brusselse evenementensector actief is, om haar evenement te organiseren. Zal zij op de maatregel bij annulering of uitstel beroep kunnen doen ?

Brupartners wijst er tenslotte op dat de drie criteria inzake een aanzienlijke bijdrage tot de Brusselse economie niet zijn bepaald en op subjectieve wijze kunnen worden beoordeeld. Hij vindt trouwens dat deze clausules niet cumulatief maar afzonderlijk moeten worden gehanteerd om voor een maximumaantal actoren toegankelijk te zijn.

2.2 Bedragen

Brupartners is van mening dat de niet-terugwinbare uitgaven in brede zin moeten worden opgevat en dat er verschillende soorten van niet-terugwinbare kosten zijn :

- De kosten in verband met ontwerp, creatie en voorbereiding
- De kosten in verband met de annulering van elk van de evenementen
- De kosten van uitstel

Dit soort uitgaven moet duidelijker worden omschreven, en deze drie soorten kosten moeten al naargelang het geval in de tussenkomst worden opgenomen.

2.3 Timing

Brupartners is bezorgd over de gekozen timing. De tussenkomst zal namelijk betrekking hebben op een periode van januari tot maart of mei 2022. Indien een evenement wordt uitgesteld, dan moet dit vóór september 2022 gebeuren. Welnu, deze timing komt helemaal niet overeen met de temporaliteit van een spektakelseizoen dat loopt van september tot april.

Wat de indiening van de steunaanvragen betreft, deze moeten ten minste één maand en ten hoogste drie maanden vóór de datum van het evenement worden ingediend. Gezien de voortdurend veranderende Covid-context, vraagt **Brupartners** zich af of het voor de organisator mogelijk is om drie maanden van tevoren te beoordelen of het gerechtvaardigd is dat een evenement wordt geannuleerd of uitgesteld.

In dit verband is er een verschil tussen de nota en het ontwerpbesluit wat betreft het tijdstip voor de indiening van de aanvraag. Moet **Brupartners** begrijpen dat de aanvraag moet worden ingediend tussen 1 maand vóór de datum van het evenement of 3 maanden erna?

2.4 Toekenningsvoorwaarden

Brupartners wil erop wijzen dat het niet altijd mogelijk is om een evenement uit te stellen, en dit omwille van verschillende redenen: artiesten niet beschikbaar, zaal niet beschikbaar, show gekoppeld aan een verouderd evenement, enz. Hij vraagt dat een gedetailleerde beoordeling van de omstandigheden zou toelaten om te rechtvaardigen dat een evenement niet wordt uitgesteld.

Brupartners is van mening dat moet worden verduidelijkt wat het minimumbudget van 25.000 euro moet omvatten. Door alleen de inkomsten uit de ticketverkoop in aanmerking te nemen, vallen veel evenementen buiten de subsidie. Voor hem is het belangrijk dat het budget ruim wordt gezien: huur van de zaal, artiesten, repetities, visuele identiteit, ticketing management, voorbereiding, ontwerp, creatie, ...

Brupartners vraagt om ook rekening te houden met annulaties of een uitstel wegens besmettingen binnen het organiserende team.

Brupartners vestigt de aandacht op de noodzaak om de toekenningsvoorwaarden te controleren teneinde na te gaan of er geen sprake is van misbruiken, met name de "fictieve" organisatie van evenementen of het ongeoorloofd gebruik van financiële of juridische montages tussen de organisator en het bedrijf dat de factuur heeft opgesteld.

2.5 Beheer van de steun

Brupartners is bezorgd over het voornemen van het Gewest om de operationalisering van het Garantiefonds toe te vertrouwen aan de N.V. ST'ART. Hij vraagt met aandrang dat Brussel Economie en Werkgelegenheid over de nodige menselijke en financiële middelen zou beschikken voor het beheer van de verschillende premies/steunbedragen die aan de ondernemingen in het kader van de Covid-19-crisis worden uitgekeerd, dit opdat het Bestuur daadwerkelijk toezicht zou kunnen houden op de naleving van de voorwaarden en de effectieve terugvordering van steun, die misschien ten onrechte aan ondernemingen is betaald, zou kunnen verzekeren.

*
* *