

ADVIES

Voorontwerp van Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de oprichting en het beheer van de Individual Learning Account en het elektronisch uitwisselen van gegevens inzake opleiding

Aanvrager	Minister Laurent Hublet
Aanvraag ontvangen op	8 juli 2026
Aanvraag behandeld door	Commissie Economie
Advies aangenomen door de Plenaire vergadering op	3 september 2026

Brupartners bestaat uit 7 effectieve en 7 plaatsvervangende leden die **de representatieve werkgeversorganisaties (BECI)** vertegenwoordigen, 6 effectieve en 6 plaatsvervangende leden die **de representatieve middenstandsorganisaties** vertegenwoordigen, 2 effectieve en 2 plaatsvervangende leden die **de representatieve werkgeversorganisaties van de social-profitsector (BRUXEO)** vertegenwoordigen en 15 effectieve en 15 plaatsvervangende leden die **de representatieve werknemersorganisaties** vertegenwoordigen (6 ABVV, 6 ACV, 3 SYNOVA).

Vooraf

Sinds 2022 beveelt de Europese Unie de ontwikkeling aan van online-platformen die burgers toelaten om de toestand van hun opleidingen via een individuele leerrekening op te volgen.

Het Nationaal Plan voor Herstel en Veerkracht van 2021 voorziet bovendien in “de opzetting van een systeem dat de creatie van de individuele opleidingsrekening vergemakkelijkt voor iedere persoon die de Belgische arbeidsmarkt betreedt of verlaat. In dit kader is bepaald dat het mogelijk moet zijn voor iedere persoon om al zijn opleidingsmaatregelen op één website te raadplegen”¹.

In 2023 werd op het federale niveau een dergelijk platform ingevoerd: de Federal Learning Account (FLA), waar werkgevers de opleidingsgegevens van hun werknemers konden invoeren. Dit platform werd echter opgeheven door de wet van 14 januari 2026 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken.

Een samenwerkingsakkoord tussen de verschillende bevoegde instanties op het vlak van opleiding en onderwijs moet eveneens de invoering van de Individual Learning Account in zijn geheel mogelijk maken.

Dit akkoord streeft de volgende doelstelling na:

- de uitwisseling van gegevens over opleidingen tussen de gefedereerde entiteiten en de federale Staat, elk binnen hun eigen bevoegdheidsgebied ;
- de ontwikkeling van de applicatie Individual Learning Account (ILA), die burgers informatie verschaft over hun opleidingen.

Op 20 juni 2024 bracht Brupartners een advies uit over de eerste versie van dit samenwerkingsakkoord².

Er werd evenwel een nieuwe versie van dit ontwerpakkoord opgesteld dat nu aan de verschillende entiteiten wordt voorgelegd in het kader van de nieuwe legislatuur.

In een advies van 26 juni 2026 oordeelde de afdeling wetgeving van de Raad van State dat moest worden nagegaan of het in 2024 uitgebrachte advies van Brupartners nog steeds actueel was in het kader van deze tweede versie van het ontwerpakkoord. Volgens de Raad van State “rijst met name de vraag of het advies van Brupartners nog wel actueel is in het licht van de opheffing van de ‘Federal Learning Account’ door de wet van 14 januari 2026 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken. De federale overheid heeft immers beslist om haar federaal platform vanaf 2026 af te schaffen, waardoor het globale landschap van de opleidingsrekeningen wordt gewijzigd”. Na contact met het kabinet van de minister van Tewerkstelling oordeelde Brupartners dan ook dat het aangewezen was om hem deze nieuwe versie van de tekst voor te leggen, teneinde een advies te kunnen uitbrengen dat rekening houdt met deze nieuwe context.

De regering legt bijgevolg deze nieuwe versie van het samenwerkingsakkoord voor aan Brupartners.

¹ Nota aan de Regering

² [A-2024-039-BRUPARTNERS](#)

Advies

1. Algemene beschouwingen

1.1 Eenvoud van het mechanisme

Brupartners steunt de oprichting van het ILA-platform en de centralisatie van gegevens op het gebied van opleiding en onderwijs. Hij benadrukt positief dat hierdoor de verschillende bevoegde instanties worden samengebracht. **Brupartners** wijst echter op het belang om het mechanisme eenvoudig te houden. Daarom lijkt de mogelijkheid voor de gewesten om hun eigen digitale applicatie te ontwikkelen, zoals voorzien in artikel 8, §5 van het ontwerp van samenwerkingsakkoord, niet redelijk. **Brupartners** dringt er dan ook op aan dat deze mogelijkheid in geen geval door het Brussels gewest wordt toegepast om geen onnodige overlappingen te creëren en een instrument, dat juist bedoeld is om te centraliseren, niet onnodig ingewikkeld te maken. Dit zou problemen kunnen veroorzaken voor de toegang van de burger tot de gegevens die hem betreffen, bijvoorbeeld in het geval van een verhuizing van het ene naar het andere gewest.

Nog steeds vanuit een logica van eenvoud wijst **Brupartners** erop dat de gegevens op het platform rechtstreeks van nut kunnen zijn voor de opstelling van de competentiebalans door Actiris.

1.2 Opheffing van de Federal Learning Account

De representatieve werknemersorganisaties betreuren de opheffing van de Federal Learning Account. De FLA voorzag in de registratie van de opleidingen door werkgevers, wat de opname van meer gegevens en verschillende opleidingen en de controle van de naleving van de wettelijke verplichtingen van de werkgevers wat betreft de opleiding van hun werknemers mogelijk zou hebben gemaakt. **De representatieve werknemersorganisaties** vragen zich bovendien af hoe er gebruik zal worden gemaakt van artikel 6 van het samenwerkingsakkoord, waarin is bepaald dat de verzamelde gegevens mogen worden gebruikt om de beschikbaarheid van werkzoekenden te controleren. Zij vrezen dat de Individual Learning Account in dit kader *in fine* eerder een instrument voor de controle van de werknemers zal worden dan een instrument ter begeleiding van hun loopbaan en voor de controle van de naleving van de wettelijke verplichtingen door de werkgevers.

De representatieve werknemersorganisaties vragen dat een eventueel gebruik van de gegevens van de ILA in het kader van de beschikbaarheidscontroles het voorwerp van een strikte en evenredige omkadering zou uitmaken; de gegevens van de ILA mogen namelijk geen aanleiding geven tot een negatieve beoordeling van de inspanningen van een werkzoekende voor het zoeken naar werk.

2. Bijzondere beschouwingen

2.1 Inhoud van het platform

Brupartners verwelkomt de opname van diploma-erkenningen op het platform. Hij benadrukt nogmaals zijn gehechtheid aan dit belangrijk dossier en zijn steun voor een vereenvoudiging van de

procedures op dit vlak, met het oog op een betere inschakeling van de werknemers op de arbeidsmarkt.

Brupartners pleit bovendien voor de opname van gegevens over betaald educatief verlof in het opgerichte platform, evenals voor het beschikbaar stellen van informatie over de rechten van de werknemer op het vlak van opleiding, zodat deze zich op een zinvolle manier kan richten op zijn verdere loopbaan. **Brupartners** dringt erop aan dat het platform zou toelaten om de informatie over de bestaande steunmaatregelen, het opleidingsverlof, de erkenning van competenties en de mogelijkheden tot beroepsomschakeling op duidelijke wijze te bepalen, zonder dat dit een bijkomende administratieve verplichting meebrengt in hoofde van de werkgever.

Brupartners neemt er nota van dat het platform enerzijds informatie zal bevatten die door de overheid is ingevoerd en anderzijds gegevens die door de werknemer zelf kunnen worden toegevoegd, louter op basis van een eigen verklaring. **Brupartners** benadrukt het belang dat deze twee onderdelen duidelijk van elkaar worden gescheiden. Hij stelt zich evenwel vragen wat betreft de mogelijkheid van een validatie door ACTIRIS van de gegevens verstrekt door de gebruikers, mits de terbeschikkingstelling door de gebruiker van de certificatiebewijzen die overeenstemmen met de opgegeven opleiding.

2.2 Kostprijs van de maatregel voor het Gewest

Brupartners noteert dat de kosten van de maatregel grotendeels worden gedekt door het Europese Herstelplan. **Brupartners** wijst er echter op dat er bepaalde menselijke middelen nodig zullen zijn om de nieuwe datastromen te ontwikkelen.

2.3 Evolutie van het platform

Hoewel het beheer van de ILA is toevertrouwd aan de Interministeriële Conferentie voor de Werkgelegenheid, vraagt **Brupartners** om de sociale partners regelmatig te betrekken bij de evaluatie van de werking van de ILA, met name wat betreft de kwaliteit van de gegevens, de effectieve toegang van de gebruikers tot informatie over hun opleidingsrechten, alsook het gebruik van gegevens door de verschillende overheden.

2.4 Digitale breuk en gebruik van het platform

Brupartners benadrukt dat het in het ontwerpakkoord vastgelegde “no wrong door”-beginsel slechts een oplossing biedt voor de interoperabiliteit tussen digitale portalen, en niet voor de digitale kloof op zich. **Brupartners** benadrukt de noodzaak om passende begeleiding te bieden aan doelgroepen die te maken hebben met digitale, taalkundige en administratieve moeilijkheden, zodat het instrument geen nieuwe ongelijkheden in de toegang tot opleidingen veroorzaakt. **Brupartners** vraagt dat er een niet-digitaal toegangskanaal (loket, menselijke ondersteuning) wordt voorzien voor burgers en werknemers die moeite hebben met digitale hulpmiddelen, evenals voor de kleine structuren die hen begeleiden.

* * *