INITIATIEFADVIES

Toekomstige nationale en regionale partnerschapsplannen (NRPP) in het kader van het Europese meerjarig financieel kader 2028-2034 (MFK)

Advies behandeld door	Sociale Commissie
Advies behandeld op	8 oktober 2026
Advies aangenomen door de Plenaire vergadering op	19 november 2026

*Brupartners bestaat uit 7 effectieve en 7 plaatsvervangende leden die **de representatieve werkgeversorganisaties** (BECI) vertegenwoordigen, 6 effectieve en 6 plaatsvervangende leden die **de representatieve middenstandsorganisaties** vertegenwoordigen, 2 effectieve en 2 plaatsvervangende leden die **de representatieve werkgeversorganisaties van de social-profitsector** (BRUXEO) vertegenwoordigen en 15 effectieve en 15 plaatsvervangende leden die **de representatieve werknemersorganisaties** vertegenwoordigen (6 ABVV, 6 ACV, 3 SYNOVA).*

BRUPARTNERS
Bischoffsheimlaan 26 – 1000 Brussel
Tel. : 02 205 68 68 – brupartners@brupartners.brussels – www.brupartners.brussels

Vooraf

Het toekomstige meerjarig financieel kader (MFK) van de Europese Unie voor de periode 2028-2034 voorziet in een ingrijpende reorganisatie van de Europese financieringsinstrumenten. Verschillende fondsen die momenteel afzonderlijk bestaan (waaronder het ESF+, EFRO en AMIF) zullen worden gebundeld binnen één globale enveloppe, waarvan de bestemming voor elke lidstaat zou worden georganiseerd aan de hand van een nationaal en regionaal partnerschapsplan (NRPP). Zo zou het MFK, waarover door de lidstaten is onderhandeld en dat vervolgens door het Europees Parlement zal worden geratificeerd, een nationale gemeenschappelijke regeling moeten opzetten waarover vervolgens, op het niveau van België, zal worden onderhandeld tussen de verschillende bestuursniveaus: de federale staat en de gefedereerde entiteiten.

Deze nieuwe structuur zal de financieringsmodaliteiten van het Europese cohesiebeleid ingrijpend wijzigen. Ze zou ook de concurrentie tussen prioriteiten, gebieden, bestuursniveaus en categorieën van begunstigden kunnen vergroten. De inzet is groot voor Brussel: het ESF+ trekt met name 35,6 miljoen euro uit voor sociaalprofessionele inschakeling voor het eerste deel van de programmering 2022-2025, evenals 7,3 miljoen euro voor kinderopvangstructuren, terwijl het EFRO de sociaaleconomische ontwikkeling en de cohesie ondersteunt, met name via collectieve infrastructuur en onderzoek (ziekenhuizen, overheidsdiensten, universiteiten), en het AMIF essentiële acties op het gebied van inschakeling financiert.

Gelet op het belang van de Europese financiering voor de economische en sociale ontwikkeling van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (BHG), wenst Brupartners met dit initiatiefadvies de aandacht van de regering te vestigen op de gewestelijke belangen die moeten worden verdedigd in het kader van de onderhandelingen over het toekomstige MFK en de uitwerking van het NRPP.

Belangrijkste aanbevelingen van Brupartners

1. **De middelen voor het cohesiebeleid behouden en duidelijk identificeren**
   De middelen die momenteel door het ESF+, het EFRO en het AMIF worden toegewezen, handhaven en deze duidelijk identificeren binnen het toekomstige NRPP.
2. **Brussel financiering waarborgen die in verhouding staat tot zijn behoeften**
   Brussel middelen toewijzen die overeenkomen met zijn werkelijke economische en sociale behoeften, zonder uitsluitend uit te gaan van het niveau van zijn bruto binnenlands product.
3. **De structurele opdrachten van algemeen belang bestendigen**
   De opdrachten identificeren die een structureel karakter hebben en voorzien in behoeften van algemeen belang, zodat de continuïteit ervan kan berusten op een voorspelbaar financieringskader.
4. **De financieringsmodaliteiten aanpassen aan de realiteit op het terrein**
   Een financieringslogica vermijden die uitsluitend afhankelijk is van het voorafgaandelijk behalen van gestandaardiseerde resultaten (wat niet geschikt is voor alle projecten), voorzien in modaliteiten die zijn afgestemd op de meest kwetsbare groepen en zorgen voor voldoende voorfinanciering van de projecten.
5. **Zorgen voor een evenwichtige toegang tot de fondsen en het beheer ervan vereenvoudigen**
   Een evenwichtige toegang waarborgen voor de verschillende categorieën operatoren, de actoren op het terrein betrekken bij het vaststellen van de prioriteiten en de procedures voor uitvoering, controle en rapportage vereenvoudigen.
6. **Conclusie: dringend behoefte aan een politiek standpunt van Brussel op basis van een effectenbeoordeling.**

Advies

1. Een sterk cohesiebeleid handhaven dat is afgestemd op de Brusselse realiteit

Brupartners herinnert eraan dat de Europese fondsen essentiële hefbomen vormen voor de economische, sociale en territoriale ontwikkeling van het BHG. Ze ondersteunen projecten op het gebied van sociaalprofessionele inschakeling, opleiding, permanente vorming, kinderopvang, integratie, onderzoek en innovatie, evenals collectieve infrastructuur die belangrijk is voor de gewestelijke economische ontwikkeling.

Brupartners vraagt om ervoor te zorgen dat de aangekondigde hervorming niet leidt tot een verzwakking van het Brusselse cohesiebeleid, noch tot een vermindering van de middelen die momenteel worden toegekend door het Europees Sociaal Fonds Plus (ESF+), het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO) en het Fonds voor Asiel, Migratie en Integratie (AMIF).

Het samenvoegen van zeer uiteenlopende beleidsgebieden binnen één globale enveloppe dreigt immers de concurrentie tussen prioriteiten, actoren en bestuursniveaus te vergroten, ten koste van het cohesiebeleid. **Brupartners** dringt er derhalve op aan om te voorzien in een duidelijke en voorafgaandelijke bestemming van de middelen om dit risico te beperken.

Daarnaast geeft de indeling van Brussel in de categorie « meer ontwikkelde regio's » slechts een onvolledig beeld van diens sociaaleconomische realiteit. Het hoge niveau van zijn BBP wordt namelijk sterk beïnvloed door de arbeid van werknemers die buiten het Gewest wonen[1] en geeft geen beeld van de grote sociale ongelijkheden[2], de werkloosheid of de bijzonder hoge AROPE-graad (*At Risk Of Poverty or Social Exclusion*)[3].

In het toekomstige meerjarig financieel kader zou Brussel dus niet van een gereserveerde enveloppe genieten en zal de financiering die hem zal worden toegewezen daardoor grotendeels afhangen van de afwegingen die voortvloeien uit de intra-Belgische onderhandelingen.

Brupartners vraagt de regering dan ook om de belangen van het Gewest zowel op Europees als op Belgisch niveau te verdedigen: enerzijds in de Europese onderhandelingen, zodat bij de toewijzingscriteria voor de fondsen rekening wordt gehouden met de sociaaleconomische realiteit in Brussel, in plaats van uitsluitend met macro-economische indicatoren; anderzijds in de intra-Belgische onderhandelingen, om Brussel een deel van de financiering te waarborgen dat in verhouding staat tot zijn economische, sociale en territoriale behoeften. Er moet dan ook worden onderhandeld over een verdeelsleutel voor de aan het Brussels Gewest toegewezen middelen die in overeenstemming is met diens behoeften.

Tot slot benadrukt **Brupartners** de noodzaak om een geïntegreerde visie op de Europese fondsen aan te nemen. Deze ondersteunen zowel de sociale cohesie als onderzoek, innovatie, infrastructuur, de circulaire economie en de gewestelijke economische ontwikkeling. De verdediging van de Brusselse enveloppe moet derhalve al deze dimensies omvatten, zonder de ene ten koste van de andere te bevoordelen.

---

[1] NATIONALE BANK VAN BELGIË (NBB), *Stromen en (on)evenwichten tussen de gewesten in België*, Brussel, 2025.
[2] BRUSSELS INSTITUUT VOOR STATISTIEK EN ANALYSE (BISA), *Sociaal-economisch overzicht van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 2025*, Brussel, 2025.
[3] STATBEL, *Risico op armoede of sociale uitsluiting*, Belgisch Bureau voor de Statistiek.

2. Brussel financiering waarborgen die in overeenstemming is met zijn behoeften

Brupartners dringt aan op het behoud van de middelen die momenteel zijn toegewezen aan het ESF+, EFRO en AMIF.

Brupartners is van mening dat de aangekondigde reservering van 14 % van de globale enveloppe van de eerste pijler voor sociale doelstellingen onvoldoende waarborg biedt. Dit aandeel zou een breder beleidsterrein kunnen bestrijken dan dat van het huidige ESF+, EFRO en AMIF, met als gevolg een versnippering van de middelen over meer beleidsgebieden en operatoren. Deze situatie is bijzonder zorgwekkend voor de verenigingssector, die al verzwakt is door aanzienlijke begrotingsbeperkingen.

Brupartners vraagt derhalve om:

- een verhoging van de globale enveloppe van de eerste pijler die voor de sociale doelstellingen is voorbehouden[4];
- voldoende middelen te waarborgen voor de doelstellingen die momenteel worden ondersteund door het ESF+, EFRO en AMIF;
- de voor deze doelstellingen bestemde enveloppes duidelijk aan te geven binnen het toekomstige NRPP;
- ervoor te zorgen dat Brussel een aandeel krijgt dat overeenkomt met zijn werkelijke economische en sociale behoeften;
- te zorgen voor een overgang van het ESF+ 2021-2027 naar de programmering 2028-2034.

De aangekondigde vereenvoudiging van de begrotingsstructuur moet zodanig worden vormgegeven dat er geen verlies aan zichtbaarheid, zekerheid of middelen voor het cohesiebeleid ontstaat. Dit moet concreet leiden tot een vereenvoudiging van de procedures voor het indienen, uitvoeren, controleren en rapporteren van projecten, evenals tot een verkorting van de betalingstermijnen. De Europese fondsen moeten instrumenten blijven ten dienste van de economische, sociale en territoriale doelstellingen, waarbij tegelijkertijd de projectontwikkelaars voorspelbaarheid wordt gewaarborgd.

Brupartners vraagt de regering om nu al de gevolgen van een eventuele vermindering van de Europese financiering voor de projecten (vermindering van de dienstverlening en impact op de kwaliteit), de Brusselse operatoren en begunstigden objectief in kaart te brengen, en de middelen te identificeren die nodig zijn om de continuïteit van de betreffende opdrachten te waarborgen. Dit moet gebeuren in het kader van sociaal overleg en met de steun van de verschillende betrokken overheidsdiensten. **Brupartners** wijst in bijlage 1 bij dit initiatiefadvies al op talrijke gevolgen en de afhankelijkheid van bepaalde sectoren.

Tot slot roept **Brupartners** de regering op om de overgang naar de programmering 2028-2034 ruim van tevoren voor te bereiden, teneinde het risico op een onderbreking als gevolg van vertraging bij de goedkeuring van het nieuwe kader of bij de selectie van de projecten te beperken. Wanneer de continuïteit van essentiële en naar behoren geëvalueerde opdrachten door dergelijke vertragingen in gevaar komt, moeten tijdelijke en gerichte overgangsmaatregelen worden genomen. Deze maatregelen mogen echter niet vooruitlopen op de selectie van de projecten in het kader van de nieuwe programmering, noch leiden tot een automatische vernieuwing van de bestaande financiering.

[4] De Europese koepelorganisatie van sociale ondernemingen pleit voor een minimumdrempel van 25% (https://disabilitysupport.eu/resources/eufunds4social/)

3. De opdrachten van algemeen belang bestendigen

Brupartners benadrukt dat talrijke door Europese fondsen gefinancierde acties vandaag structurele opdrachten van algemeen belang vervullen, met name op het gebied van sociaalprofessionele inschakeling[5], permanente vorming, kinderopvang, opleiding en onderwijs. De afhankelijkheid van deze opdrachten van periodiek vernieuwde Europese programmeringen brengt de operatoren in een kwetsbare positie, maakt de werkgelegenheid onzeker en ondermijnt de kwaliteit van de dienstverlening aan de begunstigden.

Brupartners verzoekt de bevoegde overheden om vast te stellen welke opdrachten een structureel karakter hebben en voorzien in behoeften van algemeen belang. Wanneer de relevantie ervan is aangetoond, moet de continuïteit ervan kunnen berusten op een passend en voorspelbaar structureel Brussels financieringskader. Europese fondsen moeten hun rol als hefboom behouden, zonder de enige waarborg te vormen voor de continuïteit van essentieel overheidsbeleid.

De doelstelling van de regering om tegen 2030 een tewerkstellingsgraad van 70 % te behalen, benadrukt nogmaals de noodzaak van toegankelijk inschakelings- en opleidingsbeleid dat nauw is afgestemd op de behoeften van de arbeidsmarkt. De ingezette middelen moeten bijdragen aan het verwerven van vaardigheden, het verbeteren van de inzetbaarheid en de overgang naar werk, waarbij rekening wordt gehouden met de specifieke behoeften van de begeleide doelgroepen.

4. De financieringsmodaliteiten aanpassen aan de realiteit op het terrein

Bovendien verzet **Brupartners** zich tegen een veralgemening van de financieringsmechanismen die gebaseerd zijn op het voorafgaandelijk behalen van resultaten (*cash for reform*) in het komende MFK. **Brupartners** is van mening dat financiering die uitsluitend afhankelijk is van het voorafgaandelijk behalen van gestandaardiseerde resultaten, niet geschikt is voor alle projecten. De financierings- en evaluatiemodaliteiten moeten in verhouding staan tot de aard van de opdrachten, de begeleide doelgroepen en de externe factoren die de resultaten beïnvloeden. **Brupartners** dringt er dan ook op aan om in bepaalde gevallen vast te houden aan een financieringslogica die gebaseerd is op de daadwerkelijk ingezette middelen, kwalitatieve en kwantitatieve resultaten en effecten op langere termijn, en om een aangepaste regeling te voorzien voor projecten die de meest kwetsbare groepen begeleiden.

Bovendien roept **Brupartners** de overheid op om te zorgen voor voldoende voorfinanciering van projecten die opdrachten van algemeen belang nastreven. Financiële risico's, betalingsachterstanden en een mogelijke verhoging van de openbare cofinanciering mogen niet worden afgewenteld op verenigingen, socialprofitondernemingen en andere actoren die belast zijn met de uitvoering van dit overheidsbeleid.

[5] Momenteel dekken het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie, *« Decreet van 27 april 1995 betreffende de erkenning van organismen voor socio-professionele inschakeling en de subsidiëring van hun beroepsopleidingsactiviteiten (…) »* en de besluiten van het College van de Franse Gemeenschapscommissie, « Besluit 2001/549 van 18 oktober 2001 » en *« Besluit 2002/nr. 147 van 12 december 2002 »* niet alle structurele kosten, waardoor de sector genoodzaakt is een beroep te doen op Europese financiering.

5. Zorgen voor een evenwichtige toegang tot financiering

Brupartners vraagt dat de toekomstige selectie- en verdelingscriteria een eerlijke toegang tot Europese financiering waarborgen voor alle categorieën operatoren.

In het kader van het toekomstige NRPP, dat zal berusten op een logica van cofinanciering waarbij het risico bestaat dat het aandeel van de overheid (OBP) toeneemt, vraagt **Brupartners** de regering om te anticiperen op de bijkomende behoeften aan cofinanciering en de budgettaire impact daarvan te beoordelen. De in te zetten gewestelijke middelen moeten worden vastgesteld om de daadwerkelijke inzet van de Europese fondsen te waarborgen.

Bovendien mag het vermogen om een project te cofinancieren, een risico op niet-terugbetaling te dragen of aanzienlijke administratieve middelen in te zetten, geen indirect selectiecriterium worden. Een dergelijke evolutie zou structuren met de grootste financiële en menselijke middelen bevoordelen, ten koste van actoren op het terrein met beperktere capaciteiten. **Brupartners** dringt derhalve ook aan op het behoud van een bottom-up-dynamiek, waardoor projecten kunnen inspelen op de lokaal vastgestelde behoeften.

Brupartners benadrukt tevens dat, in een context van beperktere middelen, het private, verenigings- of publieke statuut van de projectontwikkelaar op zich geen nadeel mag vormen.

Tot slot herinnert **Brupartners** eraan dat de partnerschapsdimensie een fundamentele en verplichte voorwaarde is binnen de EU-verordeningen voor de opzet van toekomstige financieringsinstrumenten. Derhalve vraagt **Brupartners** dat de partnerschapsraadpleging, die noodzakelijk is voor de uitwerking van het toekomstige NRPP, zodanig wordt georganiseerd dat alle actoren op het terrein en de sociale partners erbij worden betrokken, om te waarborgen dat de strategische richtlijnen en de toekomstige prioriteiten van het plan daadwerkelijk de economische realiteit en de specifieke sociale behoeften van het BHG weerspiegelen.

6. Conclusie: dringend behoefte aan een politiek standpunt van Brussel op basis van een effectenbeoordeling

Brupartners vraagt nu al om een overzicht op te stellen van de verschillende fondsen en hun financiering in Brussel, om zo een beeld te krijgen van de verschillende betrokken sectoren en om een effectenbeoordeling te kunnen uitvoeren in het geval van een vermindering/afschaffing van de Europese financiering. De onderstaande bijlage vormt een eerste oefening, maar is geen volledig overzicht van de verschillende fondsen, noch een effectenbeoordeling. Tot slot vraagt **Brupartners** om te worden betrokken bij een spoedoverleg om samen met de regering de prioriteiten vast te stellen.

*

* *

Bijlage 1 – Niet-uitputtende opsomming van de gevolgen van de stopzetting van de Europese financiering ESF+, EFRO en AMIF

In Brussel zal een eventuele vermindering van de Europese financiering onmiddellijke gevolgen hebben voor de dienstverlening aan de bevolking en voor talrijke projecten op het gebied van tewerkstelling, opleiding, sociale inclusie, gezondheidszorg, innovatie, circulaire economie en gewestelijke economische ontwikkeling, en zal dit leiden tot een aanzienlijk banenverlies in deze sectoren. De onderstaande voorbeelden dienen ter illustratie en zijn niet uitputtend:

1. ESF+

De hieronder opgesomde ESF+-projecten worden gefinancierd door het Gewest of de gefedereerde entiteiten (COCOF/TROIKA, VGC, …), maar hebben duidelijk een gewestelijke impact. We wijzen erop dat deze lijst niet volledig is en geen kadaster vormt.

De Europese Commissie geeft aan dat het Brusselse programma 53,28 miljoen € aan ESF+-fondsen omvat, aangevuld met 79,93 miljoen € aan overheidsfinanciering, wat neerkomt op een totaalbudget van 133,21 miljoen € voor arbeidsmarktbeleid, opleiding en ondernemerschap. Actiris beheert het Brusselse ESF+-programma 2021-2027 en stelt drie prioriteiten vast (duurzame inschakeling van jongeren, toegang tot werk en actieve inclusie van kwetsbare groepen). Voor de projectoproepen van Actiris kan een ESF+-cofinanciering worden aangevraagd.

Hier volgen enkele voorbeelden:

- 11 van de 63 ESF BHG-projecten zijn bestemd voor kinderdagverblijven en opvangvoorzieningen ter ondersteuning van de opvangcapaciteit voor kinderen van 0 tot 3 jaar van werkzoekenden die een opleiding volgen. Dit vertegenwoordigt een Europese steun van meer dan 7 miljoen €.
- ARAE - Ateliers de Recherche Active d'Emploi (onder andere samen met Manpower, Randstad, SkillBuilders).
- VDAB Brussel - oproep Brussel: de inbreng komt vanuit de VGC. Het doel is het opzetten van laagdrempelige acties die focussen op sociale inclusie en maatschappelijke participatie, met het oog op werk.
- VDAB Brussel: voor Brussel specifiek technische beroepsopleidingen en IBO-trajecten in Brusselse of Vlaamse ondernemingen.
- VDAB Brussel: EVC en Beroepskwalificerende trajecten (leerjobs): samenwerking tussen VDAB en Syntra Brussel om informeel opgebouwde werkervaring officieel te erkennen en om te zetten in een erkende beroepskwalificatie, specifiek voor jongeren en kortgeschoolde werkzoekenden in Brussel.
- VDAB NEET-jongerenbegeleiding: « Find-Mind-Bind »: samen met lokale Brusselse partners zoals Jes, Groep Intro en Inbrussel voeren ze outreachende trajecten om kwetsbare jongeren intensief naar de arbeidsmarkt te loodsen.
- Jump en Jeep - 1655 jongeren begeleid van school naar werk.

Daarnaast zijn er ook ESF-projecten die via het TROIKA-programma worden gefinancierd voor het Waals Gewest, de FWB van Brussel en de COCOF. In Brussel financiert het ESF TROIKA via de COCOF zo'n 74 projecten:

- Er worden 65 projecten gedragen door de sector van de OSPI en de Missions Locales, allemaal gericht op opleiding en begeleiding van personen die het verst van de arbeidsmarkt af staan.
- 48 van de 51 Brusselse OSPI's komen in aanmerking voor ESF+ Troika-financiering ter waarde van 35,6 miljoen € voor het eerste deel van de programmering 2022-2025. Zonder deze financiering zal hun aanbod aan opleiding en begeleiding voor de 4.500 meest kwetsbare Brusselse werkzoekenden (voorbeeld van 2025) evenredig worden ingeperkt. Het gaat hier om de op één na grootste financiering voor SPI, wat een systemisch risico met zich meebrengt.
- 5 van de 74 projecten worden rechtstreeks gedragen door Bruxelles Formation.
- In 2024 heeft het ESF+ financiële steun verleend aan verschillende projecten van Bruxelles Formation[6]:
    - Het project « Former pour l'Emploi » (7.952.312,28 €) financiert opleidingen die zijn afgestemd op de behoeften van de arbeidsmarkt, de evoluties van de beroepen en de specifieke behoeften van de werkzoekenden ➔ 4.192 opgeleide werkzoekenden, waarvan 1.210 jongeren (28,9%) en 2.077 vrouwen (49,5%);
    - Het « Step-Up »-project (3.014.359,45 €) is gericht op de inschakeling van werkzoekenden in beroeps- en praktijkgerichte opleidingen en opleidingen in bedrijven, en het veiligstellen van hun traject door de ontwikkeling van essentiële vaardigheden om een opleiding te volgen, studies te hervatten of een baan te vinden ➔ 1.663 werkzoekenden, waarvan 619 jongeren (37,2%) en 1.044 vrouwen (62,8%);
    - Het « Discovery 360° »-project (326.754,62 €) biedt loopbaanbegeleiding aan werkzoekenden en zorgt er tegelijkertijd voor dat zij zelfstandig hun loopbaankeuze kunnen maken en hun beroepsproject kunnen uitbouwen ➔ bijna 1.272 begeleide werkzoekenden, waarvan 382 jongeren (30%) en 852 vrouwen (67%);
    - Het « Validatie van competenties »-project (199.489,75 €) stelt werkzoekenden in staat om beroepscompetenties die niet door een diploma worden erkend, te valoriseren en na het succesvol afleggen van een proef een competentiebewijs te ontvangen ➔ 261 werkzoekenden die van het project genieten, waaronder 129 vrouwen (49,4%);
    - De individuele beroepsopleiding in de onderneming (IBOO) (304.816,95 €) stelt werkzoekenden in staat om beroepsvaardigheden en sociale vaardigheden rechtstreeks op de werkplek te verwerven. Ze ondersteunt het verwerven en ontwikkelen van digitale, taalkundige en ondernemers-vaardigheden… bij jongeren onder de 30 jaar en biedt hen begeleiding en opvolging op weg naar en in de arbeidsmarkt door hen toegang te geven tot een gespecialiseerde opleiding in een onderneming ➔ meer dan 968 jonge

[6] Overgenomen uit het jaarverslag van Bruxelles Formation 2025

werkzoekenden zijn opgeleid, waaronder 484 vrouwen (50%). Bruxelles Formation ontvangt ook andere Europese subsidies in het kader van de ReferNet- (Cedefop) en Euroguidance-projecten.

- Op het gebied van het onderwijs worden de SFMQ (Service francophone des métiers et des qualifications) en de PEQ-cel van het onderwijsbestuur structureel gefinancierd door het ESF+.
- Het CVDC, le Forem, het Volwassenenonderwijs en Bruxelles Formation hebben hun kandidatuur ingediend voor de verlenging van ESF+ voor 2026 en 2027. De Europese Unie heeft het CVDC voor de jaren 2022 tot en met 2025 een maximumbedrag van 2.725.009,44 € toegekend. Naast het CVDC heeft het ESF aan vier van de openbare instellingen waaruit het bestaat, om de validatie zo dicht mogelijk bij de doelgroepen te organiseren, een maximumbedrag toegekend van 1.021.983 € voor Bruxelles Formation, 1.023.727,30 € voor le Forem, 1.138.900 € voor het IFAPME en 434.994,54 € voor het volwassenenonderwijs.
- Het volwassenenonderwijs financiert talrijke projecten via het ESF: « qualifications et alternances », « réinsert », « prêt à se former » en « re boost »[7].

2. EFRO

- Het EU-aandeel van het EFRO-fonds ondersteunt met minimaal 6.820.260,7 € talrijke belangrijke onderzoeken en programma's voor de ontwikkeling van betere zorg, tenlasteneming van patiënten en het opstellen van diagnoses in de gezondheidssector. Via sociale innovatie dragen talrijke projecten bij aan de ontwikkeling van deze sector.
- Verschillende ziekenhuisinfrastructuren ontvangen aanzienlijke steun voor de renovatie en verbetering van hun gebouwen via het EFRO, momenteel ter waarde van minimaal 4.235.373,33 €.
- Verschillende projecten ondersteunen innovatie bij Brusselse ondernemingen:
    - Greenbizz: deze Brusselse incubator met kantoor- en productieruimte voor start-ups en jonge ondernemingen in de circulaire economie steunt op een EFRO-financiering van 9.259.819 € om haar productieateliers (5.500m²) en kantoorruimte (2.800m²) te ontwikkelen.
    - Stadsatelierdeville: dit project moet innovatie, productie en hergebruik combineren om de bouwsector te helpen aan duurzame en circulaire praktijken.
    - Greenbizz 2: het nieuwe gebouw naast Greenbizz moet ruimte bieden voor kleine bedrijven en start-ups actief in circulaire en lokale productie. Onder andere voor horeca, stadslandbouw. Het project zou steunen op een co-financiering met EFRO-middelen.
- In het verleden (programmering 2014-2020) kregen in het Brussels Gewest ongeveer 670 ondernemingen ondersteuning en begeleiding en werd 7.711m² ruimte voor ondernemingen gecreëerd.

[7] Fédération Wallonie-Bruxelles, *Circulaire n° 9303 du 28 juin 2024, Programmation FSE+ 2021-2027 : financement des unités d'enseignement organisées dans le cadre des projets « Qualification et alternance » et « Prêt.e à se former »*

- VDAB - mobiele trainingsunits (UPSKILL): VDAB heeft mobiele opleidingsunits uitgerust met hoogtechnologische toepassingen zoals VR (Virtual reality) en AR (Augmented reality). Deze units worden ingezet in stedelijke en industriële context in Brussel en rond de kanaalzone.

3. AMIF (COCOF)

- Maar liefst 11 miljoen € (EU-aandeel) wordt door het AMIF-fonds uitgetrokken voor in totaal 15 projecten die in Brussel diensten ondersteunen op het gebied van asiel, migratie, integratie, permanente vorming en alfabetisering.