



De Kamer van de Middenstand van de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Naar een doordachte regelgeving voor de deeleconomie

Persbericht
17 mei 2017

De opkomst van de deeleconomie brengt een structurele economische verandering op gang. Daarom is de Kamer van de Middenstand (KMS) op zoek gegaan naar de antwoorden op de volgende vragen: *is de deeleconomie een kans of vormt ze juist een bedreiging voor de Brusselse kmo's? Hoe kan een deeleconomie vorm krijgen met respect voor haar economische en sociale omgeving? En wat zal de impact zijn op het creëren van welvaart in Brussel?*

Vandaag brengt de KMS daarover een unaniem initiatiefadvies uit aan de Brusselse regering, op basis van een studie van Idea Consult. In haar advies doet de KMS verschillende aanbevelingen voor een weldoordachte regeling van de deeleconomie¹.

In 2016 was de deeleconomie in België goed voor een zakencijfer van naar schatting 90 tot 110 miljoen euro. Voor Brussel varieert dat cijfer tussen 17 en 20 miljoen euro². Experts schatten dat dit cijfer de komende 4 jaar zal verviervoudigen, tot een omzet van een half miljard euro in 2020 in België en tussen 90 en 100 miljoen in Brussel. Ook op Europese schaal zijn de cijfers indrukwekkend: het bedrag van de transacties voor 2016 wordt op 28 miljard euro geschat en 3,6 miljard euro daarvan zijn inkomsten voor deelplatformen.

Voor de Kamer van de Middenstand is het daarom essentieel dat onze samenleving kan meegenieten van de winst van de deeleconomie en dat tegelijkertijd de nadelen en de risico's op misbruik zo veel mogelijk worden beperkt.

Daarom is er volgens de Brusselse middenstandsorganisaties absoluut nood aan regulerende mechanismes die aangepast zijn aan verschillende contexten, door een meer individuele erkenning van de economische spelers en op maat van verschillende sectoren. Kortom, een **'smart regulation'**.

Daarom moet het gewest een **nieuwe economische en juridische cel** oprichten met als doel:

- Criteria onderzoeken en evalueren om het onderscheid te kunnen maken tussen de economische sectoren die toezicht nodig hebben en de economische sectoren die juist aangemoedigd moeten worden;
- onderhandelingen voorbereiden tussen platformen en sectoren;
- kijken naar het onderscheid tussen de verdeling van goederen voor privégebruik en ander gebruik;
- best practices tussen steden en gewesten oplijsten en uitwisselen.

Zowel het domein als de definitie van de deeleconomie zijn nog heel breed. Daarom benadrukt de KMS het belang van een **onderscheid** (dat nu nog niet bestaat) **tussen activiteiten die aangemoedigd moeten worden en activiteiten die toezicht nodig hebben**. Aan de hand van

1. Het volledige advies van de KMS en de studie van Idea Consult zijn als bijlage aan dit persbericht toegevoegd.

2. Deze cijfers zijn door de experts van Idea Consult overgenomen uit een rapport van het consultancybureau PWC.

deze studie heeft de KMS immers vastgesteld dat sommige aspecten van de deeleconomie minder of helemaal niet schadelijk zijn voor bestaande economische activiteiten dan andere.

Voor de KMS moet de overheid vooral vijf aspecten nagaan:

- het oogmerk (winst of niet);
- de aard van wat er gedeeld wordt (goederen of diensten); als het gaat om goederen, gaat het delen daarvan dan gepaard met diensten of niet?
- frequentie van de activiteit (terugkerend of niet);
- het soort platform (mensen gewoon met elkaar in contact brengen of is er een tussenpersoon bij het delen);
- de aard van de deelnemende partijen (particulieren of bedrijven). Is er nog sprake van privégebruik?

Als een activiteit uit de deeleconomie een terugkerend karakter heeft, bedoeld is om winst te maken en het gaat om een dienst of het delen van goederen dat gepaard gaat met een zekere dienstverlening, dan moet die activiteit de sectoriële regels volgen:

- Zonder onderscheid ten opzichte van conventionele dienstverleners, om geen oneerlijke concurrentie te veroorzaken.
- Er moet een bepaalde drempelwaarde vastgelegd worden om te bepalen wat men bedoelt met 'terugkerend karakter', door onderhandeling met de platformen en de sectoriële organisaties.
- De platformen en dienstverleners moeten ook voldoen aan de voorwaarden en aanbevelingen die hieronder staan opgelijst.

De KMS benadrukt immers dat de platformen hun verantwoordelijkheid moeten opnemen op drie vlakken:

→ Om ervoor te zorgen dat de overheid een onderscheid kan maken tussen economische activiteiten die ze kan *toelaten* en andere waarop ze *toezicht* moet houden, moeten de platformen de overheid **gegevens bezorgen** waarmee het onderscheid gemaakt kan worden tussen een terugkerende activiteit en een uitzonderlijke activiteit: de frequentie, het aantal geleverde diensten aan een persoon en het bedrag van de gecreëerde inkomsten.

→ De KMS is van mening dat de aansprakelijkheid op het vlak van **verzekeringen** bij de tussenpersonen moet liggen, niet bij de dienstverleners en de consumenten.

→ Deeleconomieplatformen en de overheid zouden in het bijzonder moeten samenwerken om het **innen van belastingen en taksen gemakkelijker te maken**: verplichting om informatie te delen met de overheid of invoering van sancties voor gebruikers die niet in orde zijn met de regelgeving.

Naast deze aanbevelingen voor de Brusselse regering roept de KMS ten slotte ook de **Brusselse bedrijven** op om te bezinnen over hun standpunt, tussen confrontatie enerzijds en een strategie voor samenwerking met spelers uit de deeleconomie anderzijds.

"Ik ben het op heel wat punten over reglementering eens met de Kamer van de Middenstand", zegt Didier Gosuin, Brussels minister van Economie en Tewerkstelling. "Dienstverleners mogen niet voor onstabiele of onzekere situaties zorgen onder het mom van de ontwikkeling van deze nieuwe sector. Zo is ook het voorstel om platformen te belasten in het land waar de meerwaarde wordt gecreëerd een kwestie van gezond verstand." De minister heeft vandaag overigens concrete maatregelen voorgesteld, waaronder het Plan Next Tech en de oproep voor innoverende projecten, waarmee Brusselse kmo's ondersteund worden bij het ontwikkelen van modellen voor deeleconomie. "We ondersteunen Usitoo, een platform voor mensen die spullen uitwisselen die ze maar heel af en toe gebruiken. We zouden ook platformen zoals Green Taxis kunnen ondersteunen, dat een concurrent is van Uber in Denver, of Fairmondo, een alternatief voor Amazon in Duitsland."

De Kamer van de Middenstand van de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verenigt de organisaties die zelfstandigen en kmo's uit het Brussels Gewest vertegenwoordigen. De regering of een lid van de regering kan haar rechtstreeks aanspreken met een vraag om advies over de algemene problemen die de middenstand in het Brussels gewest ondervindt, en de Kamer kan ook initiatiefadviezen uitbrengen.

Contacten

UNIZO - Anton Van Assche (voorzitter van de Kamer van de Middenstand) - 0478 444 119
SNI - Christophe Wambersie (vicevoorzitter ad interim van de Kamer van de Middenstand) -
UCM - Antoine BERTRAND - antoine.bertrand@ucm.be - 0494254478
CCIB - Marc Van Thournout - mvt@logistica.be
Izeo - Pierre-Philippe Grignard - ppg@IZEO.BE
SDI - Pierre Van Schendel - pierre.van.schendel@sdi.be
UNPLIB - Bernard Jacquemin - bernard-jacquemin@hotmail.com
LVZ - Ischa Lambrechts - Ischa.Lambrechts@lvzbrussel.be
FVB – Federatie Vrije Beroepen
FPLI - Eric Boigelot - eb@praetica.com